

R O Z H O D N U T Í
zadavatele o vyloučení uchazeče

BOOS plan, a.s.
Horova 3121/68, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČ: 634 81 898

na podlimitní veřejnou zakázku
„VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32 – TSDI“
zadávanou pod zn. VZ 113/2013

Na základě jednání hodnotící komise a ve smyslu návrhu hodnotící komise **podlimitní veřejné zakázky „VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32 – TSDI“**, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. VZ 113/2013,

zadavatel rozhodl o vyloučení

uchazeče z další účasti v zadávacím řízení,
a to uchazeče:

<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-sídlo</i>	<i>IČ</i>
BOOS plan, a.s.	Horova 3121/68 Žabovřesky, 616 00 Brno	634 81 898

Odůvodnění vyloučení:

V souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ Vám tímto zadavatel oznamuje, že se výše uvedeného uchazeče pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a na základě posouzení nabídky hodnotící komisí pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem, rozhodl vyloučit z další účasti v zadávacím řízení **podlimitní veřejné zakázky „VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32 – TSDI“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, ve smyslu § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. VZ 113/2013.

Podrobné odůvodnění vyloučení uchazeče:

Hodnotící komise na základě svého jednání ze dne 22.1.2014 požadovala po uchazeči **BOOS plan, a.s., Horova 3121/68, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČ: 634 81 898** (dále jen „uchazeč“) v souladu s ustanovením § 59 odstavce 4 a § 76 odstavce 3 ZVZ v dokumentu „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“ ze dne 27.1.2014, uchazeči doručené prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK téhož dne 27.1.2014, o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče, a to do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Zadavatel akceptoval doručení odpovědi v rámci individuální komunikace prostřednictvím

elektronického nástroje E-ZAK, takto podepsané platným zaručeným elektronickým podpisem uchazeče. Zadavatel akceptoval i doručení naskenovaného dokumentu, podepsaného osobou oprávněnou zastupovat uchazeče, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK bez platného elektronického podpisu nebo elektronickou poštou na adresu buriskam@vfu.cz, s následným doručením v listinné formě i po stanovené lhůtě.

Uchazeč ve lhůtě a ani uplynutí lhůty stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a kvalifikace, zadavateli nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Z důvodu nedodržení zadávacích podmínek, zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v rámci veřejné zakázky „VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32 – TSDI“, tj. nedoručením odpovědi (informací či dokladů) na „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“, tímto uchazeč nedoložil písemné vysvětlení nabídky a neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů, splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem.

Hodnotící komise proto na svém jednání dne 3.2.2014 v souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ, pro neprokázání splnění kvalifikace, neprokázání splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v požadovaném rozsahu a na základě posouzení nabídky hodnotící komisí, doporučila zadavateli vyloučit tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Podrobné odůvodnění vyloučení uchazeče:

- 1) Zadavatel v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 ZVZ požadoval po uchazeči prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů (dále také „ZKP“) v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, přičemž tyto zmíněné kvalifikační předpoklady měl uchazeč prokázat způsobem podle § 53 odst. 3 ZVZ, tzn. předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů jak pro právnickou osobu, jde-li o právnickou osobu, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu uchazeče, a je-li statutárním orgánem uchazeče či členem statutárního orgánu uchazeče právnická osoba, pak rovněž pro tuto právnickou osobu a statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, kdy ve zjednodušeném podlimitním řízení splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82 ZVZ, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace.**

Uchazeč prokazuje ZKP dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ v nabídce výpisem z evidence rejstříku trestů právnických osob uchazeče, tj. firmy BOOS plan, a.s., sídlem Horova 3121/68, Brno – Žabovřesky, 616 00, IČ: 634 81 898. Z nabídky uchazeče však není zcela zřejmé a jednoznačně z čestného prohlášení nevyplývá, zda uchazeč tyto základní kvalifikační předpoklady v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ splňuje, zejména zda tyto výše uvedené ZKP splňuje jak právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, zda tento předpoklad splňuje jak tato právnická osoba, tak statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby.

Žádost zadavatele o vysvětlení – dotaz:

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel žádal uchazeče o upřesnění a objasnění informací uvedených v nabídce uchazeče, a to formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou zastupovat uchazeče, z jehož obsahu bude zřejmé a bude vyplývat údaj, že jak právnická osoba, jde-li o právnickou osobu, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu uchazeče, a je-li statutárním orgánem uchazeče či členem statutárního orgánu uchazeče právnická osoba, pak rovněž tato právnická osoba i statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby splňuje, že:

- a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu
- b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlázení odsouzení za spáchání takového trestného činu

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč tak nedoložil předložením výpisu z evidence Rejstříku trestů jak pro právnickou osobu, jde-li o právnickou osobu, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu uchazeče, a je-li statutárním orgánem uchazeče či členem statutárního orgánu uchazeče právnická osoba, pak rovněž pro tuto právnickou osobu a statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, kdy ve zjednodušeném podlimitním řízení splnění kvalifikačních předpokladů mohl prokázat předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu by bylo zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje, a tím neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ.

- 2) Zadavatel v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 ZVZ požadoval po uchazeči prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu (dále také „ZKP“) v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. d) ZVZ, přičemž tento zmíněný kvalifikační předpoklad uchazeč prokáže způsobem podle § 53 odst. 3 ZVZ, tzn. předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

Z nabídky uchazeče však není zcela zřejmé a jednoznačně z čestného prohlášení nevyplývá, zda uchazeč tento základní kvalifikační předpoklad v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. d) splňuje, tzn. zda vůči majetku uchazeče neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů

insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů.

Žádost zadavatele o vysvětlení – dotaz:

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel tímto žádal uchazeče o upřesnění a objasnění informací uvedených v nabídce uchazeče, a to formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou zastupovat uchazeče, z jehož obsahu bude zřejmé, že **vůči majetku uchazeče neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů.**

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč tak nedoložil čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou zastupovat uchazeče, z jehož obsahu by bylo zřejmé, že uchazeč splňuje základní kvalifikační předpoklad v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. d) ZVZ, a tím neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 písm. d) ZVZ.

- 3) **Zadavatel čl. 3.5. dokumentu Zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 ZVZ požadoval, aby v případě pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.** Dodavatel je povinen v takovém případě povinen v nabídce předložit:

- a. doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem; a
- b. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce na očíslované straně č. 30 předkládá dokument Čestné prohlášení o převodu referencí a kvalifikačních předpokladů, prostřednictvím kterého poskytuje firma BOOS. a.s., sídlem Horova 3121/98, PSČ: 616 00 Brno, IČ: 00558249 uchazeči BOOS plan, a.s., sídlem Horova 3121/98, PSČ: 616 00 Brno, IČ: 634 81 898, potřebné reference k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ. Uchazeč tak prokazuje splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, kterým je firma BOOS. a.s., sídlem Horova 3121/98, PSČ: 616 00 Brno, IČ: 00558249.

Z nabídky předložené uchazečem však není zřejmé a jednoznačně z jejího obsahu nevyplývá, zda uchazeč v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 ZVZ prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele splňuje.

Žádost zadavatele o vysvětlení – dotaz:

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel tímto žádal uchazeče o upřesnění a objasnění informací uvedených v nabídce uchazeče, zejména prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele splněné v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 ZVZ. Zadavatel tímto žádá po uchazeči doložení:

- a. dokladů prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem; a
- b. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

V souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ zadavatel dále požadoval, aby uchazeč v nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje (§ 17 písm. d) ZVZ) a kontaktní údaje každého subdodavatele, přičemž zadavatel upozorňuje uchazeče, že podíl subdodavatele na předmětu plnění této veřejné zakázky by měl být alespoň v takovém rozsahu, v jakém prokazuje subdodavatele splnění kvalifikace.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč tak neprokázal splnění požadavků zadavatele na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele dle ust. § 51 odst. 4 ZVZ a v nabídce nespecifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a neuvedl identifikační údaje (§ 17 písm. d) ZVZ) a kontaktní údaje každého subdodavatele.

Z výše uvedených důvodů byla nabídka uchazeče **BOOS plan, a.s., Horova 3121/68, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČ: 634 81 898**, zadavatelem vyřazena a uchazeč byl vyloučen z další účasti v tomto zadávacím řízení. Toto rozhodnutí zadavatele odpovídá rovněž závěrům z jednání hodnotící komise.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 2 a § 76 odst. 6 ZVZ si zadavatel v článku 20. „Práva zadavatele“, konkrétně v čl. 20.8. (na očíslované straně č. 10) dokumentu Výzva k podání nabídky a k prokázání kvalifikace vyhradil právo, že může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na svém profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

Toto Rozhodnutí o vyloučení uchazeče bylo zveřejněno na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/> dne 5.2.2014

Ve smyslu § 110 odst. 4 ZVZ je uchazeč oprávněn podat námitku proti rozhodnutí zadavatele do 10 dnů od doručení oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče, tj. od zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.

Ve smyslu § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Brně, dne 5.2.2014



Mgr. Daniela Němcová
kvestorka VFU Brno