



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ROZHODNUTÍ zadavatele o vyloučení uchazeče

ATHERIS GROUP, s.r.o., Korunní 588/4, 120 00 Praha 2 Vinohrady, IČ: 282 37 897
pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ a
pro část č. 2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“
podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení pod zn. C131046

Na základě jednání hodnotící komise a ve smyslu návrhu hodnotící komise **pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ a pro část č. 2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“**, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C131046,

**zadavatel rozhodl o vyloučení
uchazeče z další účasti v zadávacím řízení,
a to uchazeče:**

<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-sídlo</i>	<i>IČ</i>
ATHERIS GROUP, s.r.o.	Korunní 588/4 120 00 Praha 2 Vinohrady	282 37 897

Odůvodnění vyloučení:

V souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ Vám tímto zadavatel oznamuje, že se výše uvedeného uchazeče pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a na základě posouzení nabídky hodnotící komisí pro nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele rozhodl vyloučit z další účasti v zadávacím řízení **pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ a pro část č. 2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, ve smyslu § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C131046.

Hodnotící komise na základě svého jednání ze dne 1.10.2013 požadovala po uchazeči **ATHERIS GROUP, s.r.o., Korunní 588/4, 120 00 Praha 2 Vinohrady, IČ: 282 37 897** (dále jen „uchazeč“) v souladu s ustanovením § 59 odstavce 4 a § 76 odstavce 3 ZVZ v dokumentu „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“ ze dne 7.10.2013, uchazeči doručené prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK téhož dne 7.10.2013, o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče, a to do 5 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. Zadavatel akceptoval i doručení naskenovaného dokumentu, podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče, elektronickou poštou na adresu buriskam@vfu.cz s následným doručením v listinné formě i po stanovené lhůtě.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uchazeč ve lhůtě a ani uplynutí lhůty stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a kvalifikace, zadavateli nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Z důvodu nedodržení zadávacích podmínek, zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v rámci veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“, tj. nedoručení odpovědi (informací či dokladů) na „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“, tímto uchazeč nedoložil písemné vysvětlení nabídky a neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů, splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem.

Hodnotící komise na svém jednání dne 16.10.2013 v souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ, pro neprokázání splnění kvalifikace, neprokázání splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených zadavatelem v požadovaném rozsahu a na základě posouzení nabídky hodnotící komisí, doporučila zadavateli vyloučit tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Podrobné odůvodnění nesplnění jednotlivých požadavků zadavatele:

- 1) Zadavatel v souladu s ustanovením § 54 písmene a) ZVZ a čl. 3.2.1. dokumentu Zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů („PKP“) dle ust. § 54 písm. a) ZVZ předložil výpis z obchodního rejstříku, je-li uchazeč v tomto rejstříku zapsán, přičemž obsah předmětu podnikání musí být v rozsahu odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky a pravost a stáří předložených dokladů se řídí dle ust. § 57 nebo dle ust. § 127 odst. 4 ZVZ, tzn. že výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší než 90 dnů ke dni podání nabídky.**

Uchazeč v nabídce předložil prostou kopii výpisu z obchodního rejstříku obchodní firmy ATHERIS GROUP, s.r.o., přičemž z obsahu této prosté kopie výpisu z obchodního rejstříku nebylo zřejmé datum jejího vyhotovení a nebylo tedy možné ověřit skutečnost, zda výpis z obchodního rejstříku předložený v nabídce je či není starší než 90 dnů ke dni podání nabídky. Na základě předložených dokladů tedy nelze posoudit, zda uchazeč prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. a) ZVZ splňuje. Zadavatel žádal uchazeče k doložení výpisu z obchodního rejstříku, z jehož obsahu bude zřejmé datum jeho vyhotovení, přičemž výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší než 90 dnů ke dni podání nabídky, a tím prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. a) ZVZ.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč tak nedoložil výpisu z obchodního rejstříku, z jehož obsahu by bylo zřejmé datum jeho vyhotovení, přičemž výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší než 90 dnů ke dni podání nabídky, a tím prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. a) ZVZ.

Uchazeč tak nesplnil požadavky zadavatele a neprokázal splnění PKP dle ust. § 54 písm. a) ZVZ.

- 2) Zadavatel v souladu s ustanovením § 54 písmene b) ZVZ a čl. 3.2.2. dokumentu Zadávací dokumentace požadoval, aby uchazeč k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů („PKP“) dle ust. § 54 písm. b) ZVZ předložil doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci;**

Z dokumentů a informací uchazeče předložených v nabídce není zcela zřejmé, zda uchazeč prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. b) ZVZ splňuje.

Zadavatel tímto žádá uchazeče k doložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky, zejména doklad



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, a tím prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. b) ZVZ.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč tak nedoložil doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, a tím prokázání splnění PKP dle ust. § 54 písm. b) ZVZ.

Uchazeč tak nesplnil požadavky zadavatele a neprokázal splnění PKP dle ust. § 54 písm. b) ZVZ.

3) Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.3.1. požadoval, aby uchazeč v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (dále jen TKP⁴) předložil seznam alespoň 2 uchazečem poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval, aby tento seznam obsahoval výhradně služby, ke kterým uchazeč zajišťoval (realizoval) v posledních 3 letech stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky. Pro tento účel může uchazeč vzorový Formulář 3. (viz strana 17 zadávací dokumentace) Uchazeč v seznamu měl dále uvést finanční objem (rozsah) a období poskytování dané služby s přesností na měsíce, přičemž finanční objem každé jednotlivé poskytované služby uvedené uchazečem do tohoto seznamu měl činit:

- **pro část č. 1 VZ - zadavatel nestanovil pro část č. 1 VZ minimální finanční objem (rozsah) jednotlivých poskytovaných služeb**
- **pro část č. 2 VZ minimálně 300 000 CZK bez DPH**

Přílohou tohoto seznamu měla být:

- prostá kopie osvědčení vydaného veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
- prostá kopie osvědčení vydaného jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
- prostá kopie smlouvy s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně

Z osvědčení od objednatelů o řádném poskytování služeb měla být zřejmá cena, doba poskytování služby s přesností na měsíce a identifikační údaje a kontakt na osobu objednatele (telefon a e-mail), pro kterého byla služba poskytována, aby bylo možné reference ověřit. Z osvědčení měl vyplývat údaj o tom, že služba byla poskytována řádně a odborně.

Uchazeč ve svých nabídkách dokládá seznam **alespoň 2 uchazečem poskytovaných služeb,** ke kterým uchazeč zajišťoval (realizoval) v posledních 3 letech stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky. **Uchazeč ve své nabídce ale dále již nedokládá osvědčení od objednatelů o řádném poskytování služeb.**

Z předložených nabídek uchazeče tak nelze na základě předložených informací a dokumentů posoudit, zda uchazeč technické kvalifikační předpoklady **v souladu s ustanovením § 56 odstavec 2 písm. a) ZVZ** splňuje.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč v rámci svého vysvětlení prokázání splnění kvalifikace a posouzení nabídky nedoložil požadovaná osvědčení od objednatelů k uváděným referenčním službám (ani formou čestného



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

prohlášení uchazeče s následným příslibem předložení originálů před případným podpisem smlouvy), ze kterého by byla zřejmá cena, doba poskytování služby s přesností na měsíce a identifikační údaje a kontakt na osobu objednatele (telefon a e-mail), pro kterého byla služby poskytována, aby bylo možné reference ověřit a z osvědčení měl vyplývat údaj o tom, že služba byla poskytována řádně a odborně.

Uchazeč tak neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ.

4) Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.3.2. požadoval, aby uchazeč v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (dále jen TKP“) předložil ve svých nabídkách seznam týmu lektorů (vyučujících), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to ve struktuře 1 vedoucí (garant) týmu lektorů a minimálně 2 kvalifikovaní lektoři. Uchazeč v čl. 2.1. „Specifikace plnění“, která tvoří přílohu č. 1 příslušného smluvního vzoru Smlouvy o poskytování služeb uvede **celá jména vedoucího (garanta) týmu lektorů a všech kvalifikovaných lektorů, prostřednictvím nichž bude uchazeč zajišťovat plnění veřejné zakázky.**

Jelikož uchazeč prostřednictvím týmu lektorů prokazuje splnění kvalifikačních předpokladů, uvede uchazeč **u každého lektora (garanta) uvedeného v týmu lektorů, zda se jedná či nejedná o subdodavatele uchazeče v této veřejné zakázce** (viz. čl. 3.5. zadávací dokumentace), případně zda se jedná o zaměstnance uchazeče a upřesní, v jakém vztahu jsou jednotliví uvedení lektoři k uchazeči tj. zda se jedná o pracovní právní, smluvní, funkční či obdobný vztah. **Pokud lektor bude subdodavatelem uchazeče v této VZ, je uchazeč v nabídce pro každého subdodavatele rovněž předložit doklady či dokumenty dle ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ (čl. 3.4. zadávací dokumentace).**

Dotaz č. 1:

Zadavatel v dokumentu čl. 2.1. „Specifikace plnění“, který tvoří přílohu č. 1 příslušného smluvního vzoru Smlouvy o poskytování služeb, ve své nabídce uvádí, že vedoucím (garantem) týmu lektorů je pan Dalibor Bezečný.

Vedoucí (garant) týmu lektorů který splňuje minimální požadavky stanovené zadavatelem, musí být/mít:

1. vysokoškolské vzdělání související s oborem managementu nebo minimálně 3 letou manažerskou praxí
2. v posledních 3 letech zkušenosti z alespoň 2 referenčních programů (služeb) jím poskytovaných, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky

Uchazeč prokazuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu pro danou část této VZ předložením:

1. Vysokoškolského diplomu nebo obdobného dokladu prokazujícího **ukončené akreditované vysokoškolské vzdělání magisterského studijního programu z oboru management, psychologie, sociologie, ekonomie, právo nebo pedagogika**. V případě manažerské praxe osvědčení od zaměstnavatele, kde manažerskou praxi vykonával. Z osvědčení zaměstnavatele musí vyplývat údaj, že **manažerská praxe byla vykonávána minimálně po dobu 3 let**.
2. Seznamu alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem **v posledních 3 letech**, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky. U každého tohoto referenčního programu (služby) uvede uchazeč **kontakty (telefon a email) na objednatele těchto služeb**, aby bylo možné výkon referenční služby ověřit.

Uchazeč ve svých nabídkách dokládá vysokoškolský vzdělání pana Dalibora Bezečného v bakalářském studijním programu „Specializace v pedagogice“. Z předložených dokladů v nabídce uchazeče tak není zcela zřejmé, zda pan Dalibor Bezečný tyto požadavky zadavatele k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ, jelikož zadavatel požadoval vysokoškolské vzdělání z magisterského programu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Z předložených dokumentů v nabídkách uchazeče tak není zcela zřejmé, zda pan Dalibor Bezečný má vysokoškolské vzdělání související s oborem managementu nebo minimálně 3 letou manažerskou praxí, tzn. zda je držitelem vysokoškolského diplomu nebo obdobného dokladu prokazujícího ukončené akreditované vysokoškolské vzdělání magisterského typu z oboru management, psychologie, sociologie, ekonomie, právo nebo pedagogika. V případě min. 3 leté manažerské praxe pak není zcela jasně potvrzené osvědčení od zaměstnavatele, kde dotčený manažerskou praxí vykonával.

Dále uchazeč ve svých nabídkách uvádí u pana Dalibora Bezečného v souladu s požadavky zadavatele seznam alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky. U každého tohoto referenčního programu (služby) měl uchazeč uvést kontakty (telefon a email) na objednatele těchto služeb, aby bylo možné výkon referenční služby ověřit. Z předložené nabídky uchazeče však není zcela jasné, zda byly alespoň 2 z referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem, poskytovány **v posledních třech letech**.

Na základě výše uvedených skutečností, zadavatel v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ tímto žádal uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů a předložení dalších informací či dokladů. Jednalo se o doplnění a předložení, pro vedoucího (garanta) týmu lektorů tj. pana Dalibora Bezečného, těchto informací či dokladů:

1. Vysokoškolský diplom nebo obdobný doklad prokazující ukončené akreditované vysokoškolské vzdělání magisterského typu z oboru management, psychologie, sociologie, ekonomie, nebo právo. V případě praxe osvědčení od zaměstnavatele, kde manažerskou praxí vykonával
2. Seznamu alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem, ze kterého bude vyplývat informace, že vedoucí (garant) týmu lektorů, poskytoval alespoň 2 tyto referenční služby **v posledních 3 letech**.

k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem.

Uchazeč tak neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ pro vedoucího (garanta) týmu lektorů.

Dotaz č. 2:

Uchazeč měl dále předložit osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci všech lektorů (vyučujících), kteří se budou podílet na plnění požadované zadavatelem, stejným způsobem a samostatně pro každou část této VZ, část. č. 1 a č. 2 VZ, a to v rozsahu a následujícím způsobem:

Kvalifikovaný lektor

který splňuje minimální požadavky stanovené zadavatelem, musí být/mít::

1. v posledních 3 letech zkušenosti z alespoň 2 referenčních programů (služeb) jím poskytovaných, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky

Uchazeč prokazuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu pro danou část této VZ předložením:

1. Seznamu alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem **v posledních 3 letech**, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky. U každého tohoto referenčního programu (služby) uvede uchazeč **kontakty (telefon a email) na objednatele těchto služeb**, aby bylo možné výkon referenční služby ověřit.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uchazeč v čl. 2.1. „Specifikace plnění“, která tvoří přílohu č. 1 příslušného smluvního vzoru Smlouvy o poskytování služeb, uvádí seznam těchto lektorů:

- Petr Nečas
- PaedDr. Igor Grossman
- Ing. Libor Minks

Uchazeč ve svých nabídkách k těmto lektorům:

- Petr Nečas

uvádí v souladu s požadavky zadavatele seznam alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky. U každého tohoto referenčního programu (služby) uchazeč uvádí kontakty (telefon a email) na objednatele těchto služeb, aby bylo možné výkon referenční služby ověřit. Z předložené nabídky uchazeče však není zcela jasné, zda byly alespoň 2 z referenčních programů (služeb poskytovaných lektorem), poskytovány v **posledních třech letech**.

Z předložených nabídek uchazeče u těchto lektorů:

- PaedDr. Igor Grossman
- Ing. Libor Minks

nelze na základě předložených informací posoudit, zda tito lektoři uvedené požadavky zadavatele na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ výše uvedení lektoři splňují.

Na základě výše uvedených skutečností, zadavatel tímto žádal uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů a předložení dalších informací či dokladů, tzn. o uvedení seznamu alespoň 2 referenčních programů (služeb) poskytovaných lektorem v posledních 3 letech, se stejným nebo obdobným zaměřením jako je předmět plnění této veřejné zakázky. U každého tohoto referenčního programu (služby) uvede uchazeč kontakty (telefon a email) na objednatele těchto služeb, aby bylo možné výkon referenční služby ověřit

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem.

Uchazeč tak neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ pro tyto výše uvedené kvalifikované lektory.

5) Uchazeč v nabídce pro část č. 2 VZ „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ v článku 5.2. Podrobná cenová kalkulace dle jednotlivých hodin ve Smluvním vzoru Smlouvy o poskytování služeb č. 1230/00009, uvádí následující kalkulaci:

p.č.	Druh/ název kurzu	Počet vyučovací ch hodin JEDNOH O DRUHU KURZU	Počet opaková ní kurzu v rámci BLOKU KURZU (násobky x krát)	Celkový počet vyučovac ích hodin BLOKU KURZU	CENA za 1 vyučovací hodinu v CZK bez DPH	CENA za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin)	DPH v CZK za BLOK KURZU	CENA za BLOK KURZU v CZK včetně DPH (za 108 vyučovacích hodin)
1	Kurz „Prodej sebe sama“	36	3x	108	2.188,88,-	236.400,-	49.644,-	286.044,-
2	Kurz pro vedoucí pracovníky	36	3x	108	1.988,88,-	214.800,-	45.108,-	259.908,-
3	Kurz „Vítejte v realitě“	36	3x	108	2.188,88,-	236.400,-	49.644,-	286.044,-



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Při přepočítání cenové kalkulace, tj. vynásobením **CENY za 1 vyučovací hodinu v CZK bez DPH a Celkového počtu vyučovacích hodin BLOKU KURZU**, pro kurz:

- 1) „Prodej sebe sama“,
vynásobením 2.188,88,- * 108 dostáváme CENU za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 236.399,04,-. Tato výsledná CENA je ale odlišná od uchazečem uváděné CENY za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 236.400,-.
- 2) „Kurz pro vedoucí pracovníky“
vynásobením 1.988,88 * 108 dostáváme CENU za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 214.799,04,-. Tato výsledná CENA je ale odlišná od uchazečem uváděné CENY za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 214.800,-.
- 3) „Vítejte v realitě“
vynásobením 2.188,88,- * 108 dostáváme CENU za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 236.399,04,-. Tato výsledná CENA je ale odlišná od uchazečem uváděné CENY za BLOK KURZU v CZK bez DPH (za 108 vyučovacích hodin) 236.400,-.

Pravděpodobně se jedná o překlep nebo spíše o chybu v zaokrouhlování.

Zadavatel tímto žádá uchazeče o objasnění (upřesnění) uváděných jednotlivých **CEN za 1 vyučovací hodinu v CZK bez DPH** v podrobné cenové kalkulaci, resp. vysvětlení skutečnosti, zda se jedná o překlep nebo chybu při zaokrouhlování v **CENĚ za 1 vyučovací hodinu v CZK bez DPH** a písemné doložení správně vyplněné tabulky, tzn. uvedení přesné **CENY za 1 vyučovací hodinu v CZK bez DPH**, a to s přesností na desetinná místa a podle pravidel zaokrouhlování správně zaokrouhlené, aby po následném přepočítání, odpovídaly výsledné ceny a hodnoty také ostatním cenám a hodnotám dále uvedeným v tabulce cenové kalkulace a cenám uvedeným v čl. 5.1. Smlouvy o poskytování služeb.

Zadavatel důrazně upozorňuje uchazeče, že celková cena výuky uvedená v čl. 5.1.1. (tj. nabídková cena v CZK bez DPH) Smlouvy o poskytování služeb musí zůstat nezměněna.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem.

Uchazeč tak zadavateli neobjasnil výše uvedené nesrovnalosti v kalkulaci a ve vyšší nabídkové ceny pro část č. 2 VZ.

- 6) **Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.5. Požadavek zadavatele dle § 44 odst. 6 ZVZ** požadoval, aby v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ uchazeč v nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje a kontaktní údaje každého subdodavatele, a to minimálně v rozsahu dle § 17 písm. d) ZVZ.

Dále zadavatel v souladu s ust. § 51 odstavce 4 ZVZ v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.4. Prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele požaduje, pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je povinen v takovém případě v nabídce předložit:

- i. doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem; a
- ii. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a) ZVZ.

Dotaz č.1:

Uchazeč ve své nabídce uvádí, že pan PaedDr. Igor Grossman pracuje pro uchazeče na základě Mandátní smlouvy, nejedná se tedy o pracovní právní vztah a jedná se tedy o subdodavatele uchazeče k této VZ, kterým uchazeč dále uchazeč prokazuje splnění kvalifikace k této VZ.

Uchazeč v nabídce doložil k danému lektorovi, panu PaedDr. Igoru Grossmanovi prostou kopii živnostenského listu subdodavatele s obchodním jménem Igor Grossman – LAURA. U tohoto subdodavatele ale uchazeč nedokládá zmiňovanou Mandátní smlouvu.

Z uchazečem předložené nabídky tak nelze posoudit, zda uchazeč **prokázal splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele** v souladu s **§ 51 odstavce 4 ZVZ**.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel žádá, aby uchazeč k subdodavatel s obchodním jménem Igor Grossman – LAURA přeložil platnou smlouvu uzavřenou mezi uchazečem a subdodavatelem nebo doložil čestné prohlášení, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, kdy výslovně uvede, že disponuje platnou smlouvou se subdodavatelem a že z obsahu této smlouvy uzavřené se subdodavatelem vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky uchazečem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude uchazeč oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ. Zadavatel upozorňuje uchazeče v souladu s ustanovením § 82 ZVZ, že před případným uzavřením příslušné Smlouvy o poskytování služeb k veřejné zakázce je uchazeč povinen předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie smluv uzavřenými se subdodavatelem.

Dotaz č. 2

Zadavatel požadoval po uchazeči, aby ke každému subdodavatel v nabídce předložil doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ.

Z dokumentů a informací uchazeče předložených v nabídce nebylo zcela zřejmé, zda uchazeč **prokázal splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele** v souladu s **§ 51 odstavce 4 ZVZ**.

Dotaz č.3:

Uchazeč ve své nabídce v rámci prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele v souladu s ust. § 51 odstavce 4 ZVZ k subdodavatel Daliboru Bezecnému dokládá Mandátní smlouvu mezi uchazečem ATHERIS GROUP, s.r.o. a subdodavatelem Daliborem Bezecným podepsanou ke dni 1.1.2007, na základě plné moci paní Wandou Dvorskou. V nabídce je přiložena plná moc o podepsaná jednatelem uchazeče panem Petrem Nečesem, kterou zmocňuje paní Wandu Říhovou Dvorskou k jednání za uchazeče. Tato plná moc byla vystavena dne 26.10.2013 s platností do 31.12.2013. Vzhledem k tomu, že Mandátní smlouva byla podepsaná ke dni 1.1.2007, nelze posoudit, zda paní Wanda Dvorská byla oprávněna k podpisu této Mandátní smlouvy jménem uchazeče.

Dále dle výpisu z obchodního rejstříku uvedeného v nabídce je doloženo, že obchodní firma ATHERIS DROUP, s.r.o. vznikla k 18.2.2008, kdežto Mandátní smlouva s panem Daliborem

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Bezecným byla uzavřena již 1.1.2007, tj. před vznikem uchazeče dle výpisu z obchodního rejstříku.

Odůvodnění nesplnění:

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí této lhůty nedoručil písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem.

Uchazeč tak neprokázal splnění požadavků zadavatele na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele dle ust. § 51 odst. 4 ZVZ.

V souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ se zadavatel rozhodl vyloučit tohoto uchazeče z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění kvalifikace, nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele v požadovaném rozsahu – odůvodnění viz. výše.

Z výše uvedených důvodů byla nabídka uchazeče **ATHERIS GROUP, s.r.o., Korunní 588/4, 120 00 Praha 2 Vinohrady, IČ: 282 37 897**, pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ a pro část č. 2 „Kurz manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurz manažerských dovedností II.“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení pod zn. C131046 vyřazena a uchazeč byl vyloučen z další účasti ve výběrovém řízení.


Toto rozhodnutí odpovídá rovněž závěrům z jednání hodnotící komise.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 2 a § 76 odst. 6 ZVZ si zadavatel v článku „Další podmínky pro plnění zakázky“ (na očíslované straně č. 13) Výzvy k podání nabídek vyhradil právo, že může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na svém profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.
Toto Rozhodnutí o vyloučení uchazeče bylo zveřejněno na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/> dne 17.10.2013

Ve smyslu § 110 odst. 4 ZVZ je uchazeč oprávněn podat námitku proti rozhodnutí zadavatele do 10 dnů od doručení oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče, tj. od zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.

Ve smyslu § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Brně, dne 17.10.2013


Ing. Martin Čada
tajemník FVL VFU Brno

