

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
Palackého tř. 1/3
612 42 Brno
IČ: 62157124

V Brně dne 31.10.2013
Čj. C131046

O Z N Á M E N Í

zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

pro část č.2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“

podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení pod zn. C131046

Oznamuji Vám, že na základě zprávy hodnotící komise pro část č.2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 21 odst.1 písm. f), § 38 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) pod zn. C131046

**z a d a v a t e l r o z h o d l o V Ý B Ě R U nejvhodnější nabídky,
a to nabídky uchazeče:**

top vision s.r.o., U Půjčovny 952/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 264 68 727	
Nabídková cena v CZK bez DPH	453 600,-

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla pro část č. 2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ této veřejné zakázky hodnocena:

p.č.	Obchodní firma	Bydliště-místo podnikání	IČ
4.	top vision s.r.o.	U Půjčovny 952/2 110 00 Praha 1 – Nové Město	264 68 727
6.	agentura Motiv P s.r.o.	Výstavní 2224/8 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	258 26 051
8.	RPIC – ViP s.r.o.	Mimoňská 3223 470 01 Česká Lípa	250 14 650
10.	AKMÉ poradenství s.r.o.	K Vystrkovu 1882/12, 143 00 Praha 4 - Modřany,	279 42 848
12.	Inpram a.s.	Vinohradská 184 130 52 Praha - Vinohrady	274 98 123
14.	Everesta, s.r.o.	Mimoňská 3223	250 14 650

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	470 01 Česká Lípa,	
--	--------------------	--

Nabídky výše uvedených uchazečů splnily podmínky zadání části č. 2 VZ této veřejné zakázky. Na základě této skutečnosti hodnotící komise provedla hodnocení těchto nabídek.

Hodnocení nabídek - odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky – část č. 2 VZ:

Základním hodnotícím kritériem pro tuto část veřejné zakázky tj. pro část č. 2 VZ byla stanovena ekonomická výhodnost nabídky.

Nejvhodnější nabídkou pro tuto část veřejné zakázky je nabídka s nejvyšší hodnotou součtu vážených bodů.

Zadavatel stanovil pro část č. 2 této veřejné zakázky tato jednotlivá dílčí hodnotící kritéria, jež jsou včetně svojí váhy definována v následující tabulce:

Pořadové číslo	Dílčí hodnotící kritérium	Váha												
1.	<p>Nabídková cena</p> <p>V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“ bude zadavatel hodnotit celkovou výši nabídkové ceny v CZK bez DPH za celý předmět plnění, uvedenou v čl. 5.1.1. příslušného smluvního vzoru Smlouvy o poskytování služeb. Nejvhodnější v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v CZK bez DPH.</p>	70 %												
2.	<p>Metodika kurzů</p> <p>V rámci tohoto dílčího kritéria „Metodika kurzů“ bude zadavatel hodnotit následující subkritéria:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subkritéria</th> <th>Popis</th> <th>Váha v %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Navrhovaná metodika organizace kurzů</td> <td>Hodnoceny budou konkrétní návrhy témat, zaměření a obsah kurzů a jejich přímé zaměření na biomedicínské a veterinární obory, učební osnovy kurzů, plán průběhu výuky, použité metody výuky, jejich propracovanost a komplexnost, způsoby práce s účastníky kurzů.</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Navrhované metody výuky a používané pomůcky</td> <td>Hodnoceny budou metody výuky a pomůcky, které budou při výuce používány a v jaké formě bude poskytnut studijní materiál</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Odborná úroveň návrhu a jeho propracovanost</td> <td>Hodnocena bude odborná úroveň celé metodiky, použití vhodných moderních metod, propracovanost návrhu a jeho praktická proveditelnost</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table> <p>V rámci hodnocení jednotlivých subkritérií bude hodnoceno zejména, zda je metodika zpracována přesně, odborně a jsou reálně popsány a naplněny výše</p>	Subkritéria	Popis	Váha v %	Navrhovaná metodika organizace kurzů	Hodnoceny budou konkrétní návrhy témat, zaměření a obsah kurzů a jejich přímé zaměření na biomedicínské a veterinární obory, učební osnovy kurzů, plán průběhu výuky, použité metody výuky, jejich propracovanost a komplexnost, způsoby práce s účastníky kurzů.	40%	Navrhované metody výuky a používané pomůcky	Hodnoceny budou metody výuky a pomůcky, které budou při výuce používány a v jaké formě bude poskytnut studijní materiál	30%	Odborná úroveň návrhu a jeho propracovanost	Hodnocena bude odborná úroveň celé metodiky, použití vhodných moderních metod, propracovanost návrhu a jeho praktická proveditelnost	30%	30 %
Subkritéria	Popis	Váha v %												
Navrhovaná metodika organizace kurzů	Hodnoceny budou konkrétní návrhy témat, zaměření a obsah kurzů a jejich přímé zaměření na biomedicínské a veterinární obory, učební osnovy kurzů, plán průběhu výuky, použité metody výuky, jejich propracovanost a komplexnost, způsoby práce s účastníky kurzů.	40%												
Navrhované metody výuky a používané pomůcky	Hodnoceny budou metody výuky a pomůcky, které budou při výuce používány a v jaké formě bude poskytnut studijní materiál	30%												
Odborná úroveň návrhu a jeho propracovanost	Hodnocena bude odborná úroveň celé metodiky, použití vhodných moderních metod, propracovanost návrhu a jeho praktická proveditelnost	30%												

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

uvedené aktivity a požadavky projektu, zda jsou nabízené služby svým charakterem zaměřené na požadovanou cílovou skupinu, zda reflektují a zaměřují se na prostředí zadavatele, tj. zejména vysokoškolské prostředí a přímé zaměření na biomedicínské a veterinární obory a v jaké kvalitě jsou dané služby nabízeny.

Hodnocení nabídek bude provedeno dle ekonomické výhodnosti, pomocí dílčích hodnotících kritérií a subkritérií v sestupném pořadí, dle výše uvedené tabulky, a to pro každou část této VZ samostatně. Výpočet bude proveden pro každé dílčí hodnotící kritérium zvlášť.

Postup pro hodnocení dle dílčích kritérií:

Pro výpočet hodnocení (resp. výpočet vážených bodů) dílčího kritéria s p.č. 1 – **Nabídková cena** (v CZK bez DPH), bude použit níže uvedený výpočetní vztah, nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejnižší nabídkovou cenu v CZK bez DPH:

$$\frac{\text{nejvhodnější nabídková cena} \\ \text{tzn. nejnižší nabídková cena} \\ \text{v CZK bez DPH}}{\text{nabídková cena v CZK bez DPH} \\ \text{hodnocené nabídky}} \times \text{váha dílčího} \\ \text{hodnotícího kritéria} \\ \text{vyjádřená v} \\ \text{procentech}$$

Pro hodnocení dílčího kritéria s p.č. 2 - **Metodika kurzů**, bude použit následující výpočetní postup:

Každý člen hodnotící komise ohodnotí předložené „metodiky kurzů“ jednotlivých uchazečů v rámci jednotlivých subkritérií, a to tak, že ke každému subkritériu přiřadí bodové hodnocení na stupnici od 1 do 100 bodů podle míry naplnění daného subkritéria uchazečem, kdy hodnota 1 značí nejnižší (nejhorší) hodnocení a hodnota 100 znamená nejvyšší (nejlepší) hodnocení. Ze získaných ohodnocení se vypočte aritmetický průměr, zaokrouhlený na 3 desetinná místa, který bude značit bodové ohodnocení daného uchazeče pro dané subkritérium. Pro výpočet hodnocení jednotlivých subkritérií (resp. výpočet vážených bodů) bude použit níže uvedený výpočetní vztah, nejvhodnější nabídkou je ta, která dostane pro dané subkritérium nejvyšší hodnotu:

$$\frac{\text{počet bodů za předloženou „Metodiku} \\ \text{kurzů“} \\ \text{hodnocené nabídky v rámci daného} \\ \text{subkritéria}}{\text{počet bodů za nejvhodnější předloženou} \\ \text{„Metodiku kurzů“ v rámci daného} \\ \text{subkritéria tzn. nejvyšší počet bodů za} \\ \text{„Metodiku kurzů“ v rámci daného} \\ \text{subkritéria}} \times \text{váha} \\ \text{subkritéria} \times \text{váha dílčího} \\ \text{hodnotícího} \\ \text{kritéria} \\ \text{vyjádřená v} \\ \text{procentech}$$

Součtem hodnot (vážených bodů) vypočtených pro jednotlivá subkritéria na základě výše uvedeného vztahu dostaneme hodnotu vážených bodů pro dílčí hodnotící kritérium č. 2 „Metodika kurzů“.

Výsledné hodnoty pro dílčí hodnotící kritéria budou vyjadřovat počet vážených bodů pro dané dílčí hodnotící kritérium. Takto vypočtené hodnocení bude stanoveno v bodech a zaokrouhleno na 3 desetinná místa.

Součet vážených bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria, pak určí pořadí uchazeče v celkovém hodnocení.

Nejvhodnější nabídkou pro tuto část veřejné zakázky je nabídka s nejvyšší hodnotou součtu vážených bodů.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnoty dílčích hodnotících kritérií a subkritérií jednotlivých uchazečů a výpočet vážených bodů dílčích hodnotících kritérií a subkritérií pro jednotlivé nabídky uchazečů:

1) Hodnoty a počet vážených bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 1 – Nabídková cena v CZK bez DPH

p.č.	Obchodní firma	nabídková cena v CZK bez DPH	počet vážených bodů vypočtených na základě výpočetního vztahu pro díličí hodnotící kritérium č. 1 – Nabídková cena (váha 70%)
4.	top vision s.r.o.	453 600,-	61,111
6.	agentura Motiv P s.r.o.	684 000,-	40,526
8.	RPIC – ViP s.r.o.	568 620,-	48,750
10.	AKMÉ poradenství s.r.o.	396 000,-	70,000
12.	Inpram a.s.	583 200,-	47,531
14.	Everesta, s.r.o.	702 000,-	39,487

2) Hodnoty a počet vážených bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 – Metodika kurzů a jeho subkritérií

Hodnoty a počet bodů v rámci jednotlivých subkritérií

p.č.	Obchodní firma	aritmetický průměr pro jednotlivá subkritéria (zaokrouhlený na 3 desetinná místa)		
		1.sukritérium	2.sukritérium	3.sukritérium
4.	top vision s.r.o.	71,600	68,000	70,400
6.	agentura Motiv P s.r.o.	47,000	50,600	49,400
8.	RPIC – ViP s.r.o.	50,000	46,000	45,000
10.	AKMÉ poradenství s.r.o.	52,000	22,800	37,000
12.	Inpram a.s.	54,600	44,600	52,400

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

14.	Everesta, s.r.o.	92,200	93,000	97,000
-----	------------------	--------	--------	--------

Hodnoty a počet bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 – Metodika kurzů

p.č.	Obchodní firma	počet vážených bodů pro jednotlivá subkritéria vypočtený na základě výpočetního vztahu pro dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Metodika kurzů			součet vážených bodů za dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Metodika kurzů
		1.sukritérium	2.sukritérium	3.sukritérium	
4.	top vision s.r.o.	9,319	6,581	6,531	22,431
6.	agentura Motiv P s.r.o.	6,117	4,897	4,583	15,597
8.	RPIC – ViP s.r.o.	6,508	4,452	4,174	15,134
10.	AKMÉ poradenství s.r.o.	6,768	2,206	3,433	12,407
12.	Inpram a.s.	7,106	4,316	4,862	16,284
14.	Everesta, s.r.o.	12,000	9,000	9,000	30,000

Celková hodnota součtu vážených bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria

p.č.	Obchodní firma	počet vážených bodů v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (zaokrouhlený na 3 desetinná místa)		Celková hodnota součtu vážených bodů
		dílčí hodnotící kritérium č. 1 - Nabídková cena	dílčí hodnotící kritérium č. 2 – Metodika kurzů	
4.	top vision s.r.o.	61,111	22,431	83,542
6.	agentura Motiv P s.r.o.	40,526	15,597	56,123
8.	RPIC – ViP s.r.o.	48,750	15,134	63,884
10.	AKMÉ poradenství s.r.o.	70,000	12,407	82,407



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

12.	Inpram a.s.	47,531	16,284	63,815
14.	Everesta, s.r.o.	39,487	30,000	69,487

Výsledné pořadí jednotlivých uchazečů podle celkové hodnoty součtu vážených bodů (ekonomické výhodnosti) pro část č. 2 VZ:

<i>Identifikační údaje uchazeče</i>	<i>Celková hodnota součtu vážených bodů</i>	<i>VÝSLEDNÉ POŘADÍ</i>
top vision s.r.o. U Půjčovny 952/2 110 00 Praha 1 – Nové Město IČ: 264 68 727	83,542	1.
agentura Motiv P s.r.o. Řehořova 726/14 618 00 Brno – Černovice IČ: 645 06 550	56,123	6.
RPIC – ViP s.r.o. Výstavní 2224/8 709 00 Ostrava – Mariánské Hory IČ: 645 06 550	63,884	4.
AKMÉ poradenství s.r.o. K Vystrkovu 1882/12, 143 00 Praha 4 – Modřany IČ: 645 06 550	82,407	2.
Inpram a.s. Vinohradská 184 130 52 Praha – Vinohrady IČ: 274 98 123	63,815	5.
Everesta, s.r.o. Mimoňská 3223 470 01 Česká Lípa IČ: 250 14 650	69,487	3.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného hodnotícího kritéria dospěla jednomyslně k závěru, že pro část č.2 „Kurzy manažerských dovedností pro vedoucí a akademické pracovníky“ této veřejné zakázky je nejvhodnější nabídka od uchazeče s poř. č. 4 top vision s.r.o., U Půjčovny 952/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 264 68 727, protože uchazeč v rámci základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky dosáhl nejvyšší celkové hodnoty součtu vážených bodů za daná dílčí hodnotící kritéria, což je zřejmé z výše uvedené tabulky.

Nabídka uchazeče poř. č. 4 top vision s.r.o., U Půjčovny 952/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 264 68 727, je tak stanovena jako nejvhodnější nabídka pro část č.2 této veřejné zakázky. Pořadí nabídek všech uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, odpovídá rovněž rozhodnutí hodnotící komise a zadavatele.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V souladu s § 81 odst. 4 ZVZ si zadavatel v „Další podmínky pro plnění zakázky“ (na očíslované straně č.13) Výzvy k podání nabídek vyhradil právo, že může ve zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky na svém profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>; v takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.

Toto Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo zveřejněno na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/> dne 31.10.2013.

Ve smyslu § 110 odst.4 ZVZ je uchazeč oprávněn podat námitku proti rozhodnutí zadavatele do 10 dnů ode den doručení tohoto Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, tj. od zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>

Ve smyslu § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Brně, dne 31.10.2013



Ing. Martin Čada
tajemník FVL VFU Brno