



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ROZHODNUTÍ zadavatele o vyloučení uchazeče

Inpram a.s., Vinohradská 184, 130 52 Praha – Vinohrady, IČ: 274 98 123

**pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“
podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení pod zn. C131046**

Na základě jednání hodnotící komise a ve smyslu návrhu hodnotící komise **pro část č. 1 „Kurzy manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“**, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C131046,

**zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení,
pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ VZ,
a to uchazeče:**

<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-sídlo</i>	<i>IČ</i>
Inpram a.s.	Vinohradská 184, 130 52 Praha – Vinohrady	274 98 123

Odůvodnění vyloučení:

V souladu s ustanovením § 76 odstavce 6 ZVZ Vám tímto zadavatel oznamuje, že se Vás, výše uvedeného uchazeče, na základě posouzení nabídky hodnotící komisí rozhodl pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyloučit z další účasti v zadávacím řízení **pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ podlimitní veřejné zakázky „Kurzy manažerských dovedností II.“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, v souladu s ust. § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C131046.

Podrobné odůvodnění nesplnění jednotlivých požadavků zadavatele:

- Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 5.6. požadoval, aby uchazeč v nabídce předložil vypracovanou metodiku kurzů (dále jen „metodika“).** Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil rozsah metodiky na minimálně 10 a maximálně 20 normostran, kdy normostranou se rozumí normostrana běžně užívaná v českém prostředí, tj. definována § 24 odst. 2 vyhlášky č. 37/1967 Sb. k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, tzn. jednou normostranou se rozumí 30 řádků po 60 úhosech včetně, celkem tedy 1800 znaků včetně mezer.

Uchazeč ve své nabídce předložil požadovanou metodiku na očíslovaných stranách 28 až 34. Po přepočítání počtu znaků včetně mezer hodnotící komisí v rámci posouzení nabídky došla hodnotící komise k závěru, že uvedená metodika obsahuje celkem 15 501 znaků včetně mezer, což představuje necelých 9 normostran.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uchazeč tak v souladu s ustanovením § 76 odstavce 1 ZVZ nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, když ve své nabídce předložil metodiku pouze v rozsahu necelých 9 normostran, tj. v menším než požadovaném rozsahu 10 normostran.

- 2) V nabídce uchazeče byly shledány další nedostatky, nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, doklady a dokumenty, které však samy o sobě nebyly důvodem pro vyloučení uchazeče z tohoto zadávacího řízení, neboť jejich doložení mohlo být vyřešeno prostřednictvím žádosti zadavatele o vysvětlení kvalifikace v souladu s ustanovením § 59 odstavce 4 ZVZ nebo žádostí zadavatele o vysvětlení nabídky v souladu s ustanovením § 76 odstavce 3 ZVZ. Zadavatel tak neučinil vzhledem k výše uvedeným skutečnostem v odstavci 1) tohoto dokumentu.

Zejména se jednalo o následující:

- a) **Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 5.5. požadoval, aby uchazeč v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 ZVZ v rámci své nabídky předložil:**

5.5.1. seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele - **uchazeč výslovně uvede formou čestného prohlášení, zda některý ze seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních 3 letech pracoval či nepracoval u zadavatele;**

5.5.3. prohlášení dodavatele o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu (v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 písm. c) ZVZ), v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou – **uchazeč doloží formou čestného prohlášení.**

Z předložené nabídky uchazeče však nelze na základě předložených informací posoudit, zda uchazeč tyto výše uvedené požadavky zadavatele splňuje.

Uchazeč tak v nabídce nedoložil a neprokázal skutečnosti požadované **v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 ZVZ.**

- b) Z nabídky uchazeče nebylo zcela zřejmé, v jakém vztahu jsou někteří lektori k uchazeči, tj. zda se jedná o pracovně právní, smluvní, funkční či obdobný vztah a zejména zda jsou či nejsou jednotliví lektori subdodavatelé uchazeče v této veřejné zakázce. Konkrétně se jednalo o tyto lektory:

- Mgr. Hana Říhová
- Ing. Jakub Heikenwälder
- Ing. Jaroslav Kala

Pokud by alespoň jeden z výše uvedených lektorů byl subdodavatelem uchazeče v této veřejné zakázce, pak z uchazečem předložené nabídky nelze posoudit, zda uchazeč **prokázal splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele** v souladu s **§ 51 odstavce 4 ZVZ** a z nabídky uchazeče dále nejsou zcela zřejmé identifikační údaje jednotlivých subdodavatelů dle ustanovení § 44 odst. 6 ZVZ.

Uchazeč tak v nabídce neprokázal **splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele** v souladu s **§ 51 odstavce 4 ZVZ.**



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Z výše uvedených důvodu byla nabídka uchazeče **Inpram a.s., Vinohradská 184, 130 52 Praha – Vinohrady, IČ: 274 98 123** hodnotící komisí vyřazena a uchazeč byl pro část č. 1 „Kurz manažerských dovedností pro mladé akademické pracovníky“ vyloučen z další účasti v tomto zadávacím řízení. Toto rozhodnutí zadavatele odpovídá rovněž závěrům z jednání hodnotící komise.

V souladu s ustanovením § 60 odst. 2 a § 76 odst. 6 ZVZ si zadavatel v článku „Další podmínky pro plnění zakázky“ (na očíslované straně č. 13) Výzvy k podání nabídek vyhradil právo, že může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na svém profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.


Toto Rozhodnutí o vyloučení uchazeče bylo zveřejněno na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/> dne 7.10.2013

Ve smyslu § 110 odst. 4 ZVZ je uchazeč oprávněn podat námitku proti rozhodnutí zadavatele do 10 dnů od doručení oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče, tj. od zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele <https://zakazky.vfu.cz/>.

Ve smyslu § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Brně, dne 7.10.2013




Ing. Martin Čada
tajemník FVL VFU Brno