

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ČÍSLO 2

## "VFU – Rekonstrukce objektu č. 31"

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

### podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení

#### IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: **Veterinární a farmaceutická univerzita Brno**  
Právní forma: veřejná vysoká škola, kód 601  
Sídlo: Palackého tř. 1, 612 42 Brno  
IČ: 62157124  
DIČ: CZ62157124  
Zastoupená: prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA, rektor

#### IDENTIFIKACE ZÁSTUPCE ZADAVATELE (v souladu s § 43 zákona)

Název: INVESTINŽENÝRING a.s.  
Sídlo: Brno, Kapucínské náměstí 303/5, PSČ 60200  
IČ: 60742470  
Zastoupená: Ing. Tomášem Štercem, předsedou představenstva  
Kontaktní osoba: Mgr. Ilja Kašík, email: [kasik@inving.cz](mailto:kasik@inving.cz), tel.: +420 604 665 171

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace takto:

**Dotaz číslo 24:** žádáme zadavatele o opravu položek zemních prací ve výkaze výměr pro přípravu území. V názvu položky chybí části textu:

Díl: 1	Zemní práce					0,00
2	122201101R00	do 100 m3	m3	3,85000		0,00
		ozn. 1.10/1.B :				
		15,0*0,01		0,15000		
		ozn. 1.D :				
		18,0*0,10		1,80000		
		ozn. 1.E :				
		19,0*0,10		1,90000		
3	122201109R00	Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině 3	m3	1,92500		0,00
		příplatek k cenám za lepidlost horniny				
		s přehozením výkopku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek,				
		Odkaz na mn. položky pořadí 2 : 3,85000*0,5		1,93000		
4	162301101R00	z horniny 1 až 4, na vzdálenost přes 50 do 500 m	m3	74,85000		0,00
		vytěžená zemina na staveništní skládku :				
		Odkaz na mn. položky pořadí 2 : 3,85000		3,85000		
		zemina pro zásyp :				
		Odkaz na mn. položky pořadí 7 : 71,00000		71,00000		
5	167101101R00	do 100 m3, z horniny 1 až 4	m3	71,00000		0,00

zemina pro zásyp :

Odkaz na mn. položky pořadí 7 : 71,00000

71,00000

6	171201201R00	na dočasnou skládku tak, že na 1 m2 plochy připadá přes 2 m3 výkopku nebo ornice	m3	3,85000		0,00
---	--------------	--	----	---------	--	------

Odkaz na mn. položky pořadí 2 : 3,85000

3,85000

7	174101103R00	zářezů se šikmými stěnami pro podzemní vedení a kolem objektů zřízených v těchto zářezích	m3	71,00000		0,00
---	--------------	---	----	----------	--	------

včetně strojního přemístění materiálu pro zásyp ze vzdálenosti do 10 m od okraje zásypu

sklad č.1 :

71,0

71,00000

Dále je zde započítán pouze sklad č. 1 a zcela chybí sklad č. 2.

Chybí také zatravnění a nákup a dovoz ornice.

**Odpověď zadavatele:** Výkaz výměr pro přípravu území byl doplněn, viz přílohy tohoto Vysvětlení. Zatravnění a ornice je obsažena ve výkazu výměr stavební části, viz díl 181 Sadové úpravy.

**Dotaz číslo 25:** V položce č. 274 je chyba ve výměře prvku T/45, která má být 3,4 m a ne 0,34 m. Žádáme o opravu.

**Odpověď zadavatele:** V položce č. 274, prvku T/45 byla provedena oprava délky na 3,4 m, opravený výkaz výměr viz přílohy tohoto Vysvětlení.

**Dotaz číslo 26:** Ve VV jsme nenašli prvek Z/53 – systémová revizní dvířka s PO. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď zadavatele:** Prvek Z/53 je opraven v položce č. 128, opravený výkaz výměr viz přílohy tohoto Vysvětlení.

**Dotaz číslo 27:** Ve výkaze výměr konstrukce tesařské je položka:

655	R 762-03	Celková repase krovu ze 30% dle odkazu 4.07	m2	997,58750		0,00	Vlastní
-----	----------	---	----	-----------	--	------	---------

bohužel jsme nikde odkaz 4.07 nenašli. Prosíme o vyjasnění, kde se v PD nachází specifikace k repasi krovu.

**Odpověď zadavatele:** Z důvodu omylem vypnuté hladiny nebyla poznámka č. 4.07 v PD vytištěna, text poznámky z PD viz níže:

Stávající dřevěná konstrukce celého krovu bude repasována cca ze 30% po odkrytí střešního pláště včetně odstranění střešních latí a oplechování střechy. V uvedeném rozsahu budou vyměněny poškozené části krovu, provedeno zesílení oslabených prvků krovu, kontrola a oprava tesařských spojů, očištění a ochrana dřevěných prvků. Repasí budou odstraněny skryté vady krovu, které z důvodu zakrytí a nemožného přístupu v rámci stavebně technického průzkumu nebylo možné zjistit a defekty vzniklé od provedení průzkumu do doby prováděné realizace.

**Dotaz číslo 28:** V bodě 3.3.1.2. v zadávací dokumentaci je v rámci technické kvalifikace požadován:

Statik

Dodavatel předloží:

a) doklady prokazující odborné vzdělání

b) doklady o autorizaci (vyžaduje-li ho daná pozice)

c) strukturované životopisy podepsané dotčnými osobami, které osvědčí délku praxe na požadované pozici a příp. referenční zakázky

Profesní životopisy musí obsahovat minimálně níže uvedené údaje:

- jméno a příjmení člena realizačního týmu,
- nejvyšší dosažené vzdělání včetně oboru,
- přehled dosažené kvalifikace ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky,
- přehled profesní praxe ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky,
- přehled nejvýznamnějších referenčních zakázek, na kterých se člen projektového týmu osobně podílel, včetně uvedení telefonického kontaktu na odpovědné osoby investorů uvedených referenčních zakázek,
- vlastnoruční podpis.

Uvedené dodavatel doloží pro každou jednotlivou osobu uvedenou v realizačním týmu, pokud není níže stanoveno jinak. Dodavatel může využít vzor strukturovaného životopisu z příloh této zadávací dokumentace.

Požadovaná minimální úroveň kritéria technické kvalifikace:

c) statik: autorizace v oboru statika a dynamika staveb.

Z jakého důvodu je požadován tento klíčový odborník? Co bude po takovém členovi týmu požadováno v rámci výstavby? Za co bude mít tento odborník zodpovědnost? Jelikož stavebně konstrukční řešení je vyprojektováno a je součástí zadávacích podmínek, odpovědnost za statické vady by měl nést projektant.

Domníváme se, že tento požadavek je neopodstatněný. Prosíme o odstranění ze zadávacích podmínek.

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel vzhledem ke složitosti problematiky statiky tohoto projektu, jelikož se jedná o rozsáhlou rekonstrukci objektu a zásahů do nosných konstrukcí, považuje osobu statika v realizačním týmu za nezbytnou. Vzhledem k tomu, že jde o rekonstrukci, mohou se během realizace vyskytnout závažné situace, na které musí být zhotovitel připraven reagovat. Statik bude k dispozici v případě nejasností při posouzení případných odchylek během výstavby a vydá pokyn k návrhu statických změn projektantem. Určovat bude technologické postupy bouracích prací, vyplývající z odlišností od předpokladů v PD, atd. Zodpovědnost za statiku a dynamiku staveb přebírá autorizovaná osoba dle vyhlášek a předpisů ČKAIT. Autorizovaný statik generálního projektanta vykonává pouze občasný autorský dozor na vyžádání.

**Dotaz číslo 29:** Zjistili jsme, že ve zveřejněné zadávací dokumentaci chybí výkazy výměr u částí PS001\_Laboratorní technologie – žádáme o doplnění či ujasnění, zda tyto části jsou předmětem veřejné zakázky a mají být tedy součástí nabídkové ceny.

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 15 (PS 001 – laboratorní technologie a PS 004 – Interiér nejsou součástí této veřejné zakázky a budou soutěženy samostatně).

**Dotaz číslo 30:** Ve zveřejněné zadávací dokumentaci chybí výkazy výměr u částí PS 004\_Interiér (ve stavební části se vyskytuje část interiérů – stoly, sedadla, katedra a linky – v projektu jsou označeny zeleně). Pro ostatní části interiéru výkaz chybí – žádáme o doplnění či ujasnění, zda jsou předmětem veřejné zakázky a mají být tedy součástí nabídkové ceny.

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 15 (PS 001 – laboratorní technologie a PS 004 – Interiér nejsou součástí této veřejné zakázky a budou soutěženy samostatně).

**Dotaz číslo 31:** Ve výkazech výměr se vyskytují položky, které jsou označeny žlutě. Žádáme o vyjasnění, zda-li má podbarvení položek nějaký význam?

**Odpověď zadavatele:** U položek ve výkazu výměr, které jsou označeny žlutou barvou, je třeba do kolonky uvést nabízený standard.

**Dotaz číslo 32:** Ve zveřejněné zadávací dokumentaci, SO 002 Příprava území – ve výkazu výměr je popis položek nečitelný. Výkaz výměr je uzamčený, žádáme o opravu.

**Odpověď zadavatele:** Ve výkazu výměr SO 002 – Příprava území, byla provedena oprava popisu položek. Doplněný a opravený výkaz výměr byl zaslán v přílohách Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 22. 4. 2020.

**Dotaz číslo 33:** Žádáme o vyjasnění rozsahu servisních úkonů, které mají být součástí předmětu díla – ve Vzorovém seznamu nutných servisních úkonů, který je součástí zadávací dokumentace, chybí podstatné části díla, např. výtah, laboratorní vybavení (digestoře atd.). Žádáme o jasnou specifikaci zadavatelem požadovaných servisních úkonů tak, aby je bylo možné jednoznačně a transparentně ocenit.

**Odpověď zadavatele:** Kompletní výčet stavebních prací a dodávaných a instalovaných prvků je uveden ve výkazu výměr a zároveň je přiložen vzorový seznam nutných servisních úkonů. Dle zadavatele jsou podklady pro řádné zpracování nabídky úplné a dodavatelé tak mají k dispozici dostatek informací, aby tuto část ceny řádně ocenili.

**Dotaz číslo 34:** VV stavební část – pol. č. 834 – prvek AL/99 Vstupní foyer 6700/2250/2630mm s autom. dveřmi – ve výpisu hliníkových prvků tento prvek chybí. Součástí zadávací dokumentace je popis skla, tech. řešení a detaily...ale celkový výkres (půdorys, pohledy) chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď zadavatele:** Uvedený prvek AL/99 označující vstupní foyer není součástí výpisu hliníkových výrobků, ale je řešen v PD v D.1.1 samostatně pod označením D.1.1-29 Hliníková fasáda. Půdorys a pohledy vstupního foyer jsou patrné ze stavebních výkresů. Na prosklenou fasádu foyer bude provedena výrobní dokumentace, položka v ostatních nákladech, viz níže:

20	004111020R 1	Vyrobní dokumentace hliníkových výrobků a prosklené fasády	ks	1,00000		0,00	Vlastní
----	-----------------	---	----	---------	--	------	---------

**Dotaz číslo 35:** V návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace, je v článku VII.1. ustanovení:

Zhotovitel je povinen ke dni podpisu smlouvy předat objednateli bankovní záruku za řádné provedení díla ve výši **10 % z celkové sjednané ceny díla bez DPH**. Bankovní záruka bude krýt finanční nároky objednatele za zhotovitele, které vzniknou objednateli z důvodu porušení povinností zhotovitele týkající se řádného provádění díla a smluvené doby plnění, které zhotovitel nesplnil ani po předchozí písemné výzvě objednatele. Bankovní záruka musí být účinná po celou dobu realizace díla a ještě 3 měsíce poté. Tato bankovní záruka bude uvolněna po předání a převzetí stavby a poskytnutí bankovní záruky dle čl. VII.2 této smlouvy.

Žádáme zadavatele o vypuštění slov „a ještě 3 měsíce poté“. Je naprosto zbytečné, aby byla prováděcí bankovní záruka udržována v platnosti ještě 3 měsíce poté, kdy bude realizace díla skončena.

**Odpověď zadavatele:** Uvedená bankovní záruka bude uvolněna po předání a převzetí stavby a poskytnutí bankovní záruky dle čl. VII.2 Smlouvy o dílo, z čehož vyplývá, že bankovní záruka nebude udržována v platnosti ještě tři měsíce po skončení realizace, ale naopak bude po skončení realizace uvolněna. Zadavatel se tímto ustanovením chrání pro případné prodlevy v termínech plnění. Znění Smlouvy o dílo nebude v tomto bodě měněno ani doplňováno.

**Dotaz číslo 36:** V návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace, je v článku VI.2. ustanovení:

Zhotovitel je povinen předat objednateli nejpozději do 30 dnů od předání a převzetí díla, bankovní záruku za řádné plnění záručních podmínek ve výši ve výši odpovídající **5 % z celkové sjednané ceny díla bez DPH**. Bankovní záruka bude krýt nároky objednatele za vzniklé škody z důvodu porušení povinností zhotovitele z této smlouvy o dílo nebo ze ZZVZ v průběhu záruční doby, které zhotovitel nesplnil ani po předchozí písemné výzvě objednatele. Bankovní záruka musí být účinná po celou dobu záruční doby na dílo ode dne protokolárního předání a převzetí díla. Platnost bankovní záruky uvedené v tomto odstavci bude do 10. dne po skončení záruční doby sjednané v čl. XIII. této smlouvy.

Žádáme zadavatele o úpravu – protože dané ustanovení nelze dle informací naší banky technicky provést – banka nemůže vystavit bankovní záruku se zpětnou účinností tak, aby byla účinná ode dne protokolárního předání a převzetí díla tak, aby mohla být předána v termínu do 30 dnů od předání a převzetí díla.

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel nepožaduje bankovní záruku se zpětnou účinností. Dodavatel musí mít bankovní záruku účinnou ode dne protokolárního předání a převzetí díla, nicméně ji může objednateli předat až do 30 dnů od předání a převzetí díla. Znění Smlouvy o dílo nebude v tomto bodě měněno ani doplňováno.

**Dotaz číslo 37:** Dle našeho názoru nelze ve stávající společensko-ekonomické situaci řádně posoudit vývoj cen pro následující období realizace předmětu díla a správně stanovit průběh inflace. Proto navrhujeme doplnit návrh smlouvy o dílo o ustanovení, které by se týkalo neočekávaného nárůstu cen nad určitou hranici – např., že ve sjednané ceně je zahrnuta inflace ve výši 2,5% (dáváme na zvážení objednatele). V případě zvýšení inflace nad tuto hranici pro příslušný rok výstavby (dle oficiálního stanoviska RTS Brno) bude tento rozdíl ze strany zhotovitele uplatněn a objednatelem akceptován.

S naším dotazem souvisí i dotaz k článku 2.14.3. textové části ZD, dle něhož Celková nabídková cena obsahuje předpokládaný vývoj cen a ž do konce platnosti smlouvy o dílo, rovněž obsahuje i předpokládaný vývoj kurzů české koruny k zahraničním měnám až do konce platnosti smlouvy o dílo.

Žádáme zadavatele o sdělení, co bude považováno za předpokládaný vývoj kurzů české koruny k zahraničním měnám.

**Odpověď zadavatele:** Dodavatel musí být schopen ocenit svoje vlastní služby. Zadavatel, i s ohledem na způsob financování tohoto projektu i zadavatele jako takového, musí znát celkovou cenu díla. Ustanovení 2.14.3. Zadávací dokumentace je obecným ustanovením, které upozorňuje dodavatele na povinnost řádně zpracovat cenovou nabídku. Znění Smlouvy o dílo nebude v tomto bodě měněno ani doplňováno.

**Dotaz číslo 38:** V textové části zadávací dokumentace, bod 2.8. je uvedeno, že Zadavatel si vyhrazuje právo převést veškerá práva a povinnosti stanovená touto zadávací dokumentací na třetí subjekt. Pokud dojde k přechodu práv a povinností zadavatele na třetí subjekt, přechází současně veškerá práva

a povinnosti stanovená touto zadávací dokumentací, včetně práv a povinností vybraného dodavatele, na třetí subjekt a vybraný dodavatel je povinen toto bezvýhradně respektovat.

Žádáme zadavatele o doplnění a informaci ohledně toho, o jaký třetí subjekt se má jednat. Plnění ze smlouvy bude probíhat (s ohledem na to, že předmětem veřejné zakázky jsou servisní úkony) po velmi dlouhou dobu a dodavatel by měl být informován o subjektu, který se v budoucnu v případě realizace uvedeného ustanovení stane objednatelem.

**Odpověď zadavatele:** Jedná se o případ, kdy by v průběhu plnění zakázky došlo k nepředvídaným okolnostem a zadavatel byl nucen uzavřít např. dohodu o postoupení práv a povinností (např. převod mezi univerzitami, atd.). Jedná se tak o ustanovení, které má za cíl ochránit trvání dotace a smlouvy a jejího bezvadného plnění. Uvedené se může dít pouze za podmínky, že to nebude vyloučeno v rámci smluvního vztahu s poskytovatelem dotace. Zadavatel však nepředpokládá převod práv a povinností ze Smlouvy o dílo na třetí subjekt.

**Dotaz číslo 39:** Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v čl. II.6. uvedeno, že Objednatel má právo být přítomen při výběru subdodavatelů zhotovitele u těch částí díla, u kterých si to předem písemně vyhradí. Objednatel bude zhotovitelem přizván k výběru subdodavatelů na VZT, El silno a slaboproud, MaR, hliníkové konstrukce.

Žádáme zadavatele o vypuštění tohoto ustanovení – vzhledem k ustanovení odst. II.5., dne něhož nese za veškeré subdodavatelské práce zhotovitel, není důvod, aby zadavatel byl přítomen při výběru subdodavatelů dle čl. II.6.

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel trvá na uvedeném článku smlouvy. Znění Smlouvy o dílo nebude v tomto bodě měněno ani doplňováno.

**Dotaz číslo 40:** Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, žádáme zadavatele o snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut v čl. VIII.

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel nepovažuje smluvní pokuty za nepřiměřené, naopak je považuje za velmi mírné, neboť se pohybují výrazně pod hranicí obvyklých sankcí ve vztahu k velikosti předmětu plnění. Smluvní pokuty jsou ve výši odpovídající ustálené judikatuře a nejsou v rozporu s dobrými mravy. Znění Smlouvy o dílo nebude v tomto bodě měněno ani doplňováno.

**Dotaz číslo 41:** V zadávací dokumentaci je v celkových nákladech stavby uvedena i část „PS 001 - Laboratorní technologie“ - ve které složce nalezneme VV pro tento provozní soubor? Totéž platí i pro „PS 004 – Interiér“.

**Odpověď zadavatele:** Viz odpověď na dotaz č. 15 (PS 001 – laboratorní technologie a PS 004 – Interiér nejsou součástí této veřejné zakázky a budou soutěženy samostatně).

**Dotaz číslo 42:** V zadávací dokumentaci ve složce „D.1.4.6\_PLYN“ chybí technická zpráva – je zde pouze titulní list. Žádáme o doplnění.

**Odpověď zadavatele:** Uvedený dokument byl zaslán v přílohách Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 22. 4. 2020.

**Dotaz číslo 43:** Ve výkazech výměr jsou některé položky vyznačeny žlutě. Chápeme správně, že u těchto položek má být uveden nabízený standard? Ve výkazu „D.2\_PS003.3 - VÝKAZ VÝMĚR AVT ref vyr 2019\_11\_11“ jsou některé položky značeny i zeleně a šedě – proč?

**Odpověď zadavatele:** U položek ve výkazu výměr, které jsou označeny žlutou barvou, je třeba do kolonky uvést nabízený standard. Případné zelené nebo šedé položky uvažujte jako klasickou položku.

**Dotaz číslo 44:** Ve výkazech výměr je i část „V.1\_VN+ON\_VV“. Ve výkazu „AS\_002\_VFU-31\_SLP\_Polozkovy soupis praci\_oznac“ je záložka „VRN“, která má některé položky shodné s tímto výkazem.

**Odpověď zadavatele:** Duplicitní položky VRN jednotlivých profesí naceňte pouze ve výkazu výměr přílohy V.1\_VN+ON\_VV.

Zadavatel vzhledem k výše uvedeným informacím prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

**Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 25. 5. 2020 v 10:00 hod.**

V Brně dne 27. 4. 2020

.....  
Mgr. Ilja Kašík  
pověřen zadavatelem