



Písemná zpráva zadavatele
pro podlimitní veřejnou zakázku
„Kancelářský nábytek pro budovu č. 25“
pod zn. VZ 13/2018

Písemná zpráva zadavatele podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

Veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm.

a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.

Označení zadavatele:

Obchodní firma /název/ jméno, příjmení zadavatele	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
Sídlo/místo podnikání/ bydliště zadavatele	Palackého tř. 1946/1, Brno 612 42
Statutární zástupce	Prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA, rektor VFU Brno <u>Ve věcech veřejných zakázek, věcech obchodních a smluvních oprávněn zastupovat:</u> Ing. Bc. Radko Bébar, pověřen výkonem funkce kvestora VFU Brno
IČ	621 57 124
DIČ	CZ62157124
Zadavatel ve smyslu ZZVZ	veřejný zadavatel, jiná právnická osoba zřízená za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu - § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ
Právní forma	veřejná vysoká škola,

Předmět veřejné zakázky:

Jedná se o **podlimitní veřejnou zakázku**. Veřejná zakázka je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. ZZVZ.

Předmětem této veřejné zakázky je **dodávka zboží**. Dodávkou zboží se pro účely této VZ rozumí **dodávka a montáž kancelářského nábytku**.

Hlavní kód CPV:

Nábytek	39100000-3
---------	------------



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

Cena sjednaná ve smlouvě:

983 590 CZK (slovy: devětsetosmdesáttřítisíc pětsetdevadesát CZK) bez DPH a

1 190 143,90 CZK (slovy: jeden milion stodevadesáttisíc sto čtyřicet tři a devadesát haléřů CZK) včetně DPH.

Použitý druh zadávacího řízení:

Zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.

Veřejná zakázka není rozdělena na části. Dodavatelé mohou podávat nabídku pouze na celý předmět plnění této VZ.

Označení účastníků zadávacího řízení:

Identifikační údaje dodavatelů/účastníků, jejichž nabídka byla v rámci veřejné zakázky hodnocena:

<i>poř.č. nabídky</i>	<i>Obchodní firma (název)</i>	<i>Sídlo</i>	<i>IČ</i>
1.	<i>Iridium, spol. s r.o.</i>	<i>Masarykova 118, 664 42 Modřice</i>	<i>46900667</i>
2.	<i>ESO R- MARKET spol. s r.o.</i>	<i>Kostelní 461, 768 24 Hulín</i>	<i>49966626</i>
4.	<i>FERSTO, s.r.o.</i>	<i>K lesu 186/1, Kníničky, 635 00 Brno</i>	<i>26885590</i>
5.	<i>ČEGAN s.r.o.</i>	<i>Husova 1693/35, 664 51 Šlapanice</i>	<i>26274744</i>
6.	<i>Potrusil s.r.o.</i>	<i>Hybešova 1647/51, 664 51 Šlapanice</i>	<i>25310119</i>
7.	<i>INVISTA Craft s.r.o.</i>	<i>4. května 870, 755 01 Vsetín</i>	<i>47973749</i>
8.	<i>Dřevozpracující výrobní družstvo</i>	<i>Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou</i>	<i>00030520</i>
9.	<i>VESNA INTERIORS, s.r.o.</i>	<i>tř. Masarykova 1194, 698 01 Veselí nad Moravou</i>	<i>25536699</i>
10.	<i>Bakof group s.r.o.</i>	<i>Rašínova 103/2, Brno- město, 602 00 Brno</i>	<i>29362253</i>



Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení:

p.č.	Obchodní firma	Sídlo - Bydliště	IČ
3.	Artspect, a.s.	Praha 9, Marešova 643/6, PSČ 19800	28123395

Zadavatel v Textové části zadávací dokumentace (dále také „ZD“), v čl. 10 uvedl následující požadavky:

Nabídka musí obsahovat všechny náležitosti stanovené zadavatelem a to zejména:

.....

10.1.4. Technickou specifikaci plnění:

*Dodavatel v nabídce předloží **podrobnou technickou specifikaci plnění** navrženou dodavatelem, kterou dodavatel zpracuje řádným vyplněním údajů v příloze č. 1 smluvního vzoru č. 9130/00241 - „Specifikace předmětu plnění“.*

*10.1.4.1. Technická specifikace dodavatelem nabízeného plnění musí splňovat požadavky zadavatele na předmět plnění vymezené v této ZD (viz „Technické podmínky“ – příloha č. 1 této ZD, a dále „Položkový rozpočet“ a „Sumář“ – příloha č. 2 a č. 3 smluvního vzoru). Specifikace dodavatelem nabízeného plnění **musí obsahovat popis zboží včetně jeho grafického znázornění (foto, náčrt apod.)**.*

.....

Hodnotící komise se shodla, že nabídka, kterou účastník podal, nesplnila podmínky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci a to z následujících důvodů:

- 1) Účastník neuvedl v rámci přílohy č. 1 smlouvy – „Specifikace předmětu plnění“ - část textu obsahující odstavce „Všeobecný technický popis – nábytek z lamina:“ a „Výběr barev/materiálu/dekoru ze vzorníku“.

Zadavatel přitom uvedení tohoto textu v nabídce požadoval, jelikož jej uvedl jako povinnou součást vzoru přílohy č. 1 smlouvy, a účastník měl do tohoto předchystaného dokumentu pouze doplnit ostatní položky a údaje.

- 2) Účastník neuvedl ve své nabídce v rámci přílohy č. 1 smlouvy - „Specifikace předmětu plnění“ - stránku č. 2 této přílohy, v nabídce účastníka tak zcela chybí zadavatelem požadovaná položka č. 1 - Kancelářský stůl - a to jak její technický popis, tak grafické vyobrazení).

Zadavatel tedy nemá jak ověřit, že specifikace účastníka pro položku č. 1 odpovídá požadavkům zadavatele.

- 3) U položky č. 2 uvedené v příloze č. 1 smlouvy uvedl účastník rozměry 430 x 630 x hl 590 mm. Zadavatel však v zadávací dokumentaci požadoval pro položku č. 2 rozměry 400 x 650 x 600 mm.

U této položky zadavatel neumožnil nabídnout výrobky s jinými než požadovanými rozměry, výrobek nabízený účastníkem tedy neodpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci.



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

- 4) U položky č. 8 uvedené v příloze č. 1 smlouvy uvedl účastník rozměry 590 x 820 x hl. 720 mm (+/-100mm). Účastník tedy neuvedl přesné rozměry jím nabízeného zboží, ale pouze požadované rozměry zadavatele i se zadavatelem dovolenou odchylkou od požadovaného rozměru.
- 5) U položky č. 10 uvedené v příloze č. 1 smlouvy neuvedl účastník žádné rozměry. Zadavatel však požadoval následující: rozměry 450 x 800 x 500 mm, výška sedáku 500 mm.
Zadavatel tedy nemá jak ověřit, že specifikace (rozměry) účastníkem nabízeného zboží odpovídají požadavkům zadavatele.
- 6) U položky č. 15 uvedené v příloze č. 1 smlouvy uvedl účastník jak v kolonce určené pro technický popis, tak v kolonce pro grafické vyobrazení formulaci „dle zadání a požadavků objednatele“. Zadavatel však požadoval zpracovat do přílohy č. 1 smlouvy informace prokazující splnění požadavků na specifikaci položky č. 15 uvedených v dokumentu „PC katedra 10ZI“, který tvořil jako nedílná součást přílohu č. 2 Technických podmínek (Technické podmínky tvoří jako příloha č. 1 nedílnou součást ZD).
Účastník měl tedy povinnost pro položku č. 15 vyplnit v rámci přílohy č. 1 smlouvy jak technický popis, tak grafické vyobrazení.
- 7) U položky č. 16 uvedené v příloze č. 1 smlouvy uvedl účastník jak v kolonce určené pro technický popis, tak v kolonce pro grafické vyobrazení formulaci „dle zadání a požadavků objednatele“. Zadavatel však požadoval zpracovat do přílohy č. 1 smlouvy informace prokazující splnění požadavků na specifikaci položky č. 16 uvedených v dokumentu „PC katedra 11ZI“, který tvořil jako nedílná součást přílohu č. 2 Technických podmínek (Technické podmínky tvoří jako příloha č. 1 nedílnou součást ZD).
Účastník měl tedy povinnost pro položku č. 16 vyplnit v rámci přílohy č. 1 smlouvy jak technický popis, tak grafické vyobrazení.
- 8) U položky č. 17 uvedené v příloze č. 1 smlouvy uvedl účastník následující: rozměry 1500 x 1800 x hl. 500 mm, horní nástavec hl. 360mm. Zadavatel však v zadávací dokumentaci požadoval pro položku č. 17 rozměry 1500 x 1800 x hl. 500 mm. U této položky zadavatel neumožnil nabídnout výrobky s jinými než požadovanými rozměry, výrobek nabízený účastníkem tedy neodpovídá požadavkům zadavatele stanoveným v zadávací dokumentaci.
U této položky je také účastníkem uvedeno u grafického vyobrazení, že se jedná o „Atyp - obrázek není k dispozici, bude vyrobeno podle popisu výše“. Účastník tedy nesplnil požadavek na uvedení grafického vyobrazení požadovaný zadavatelem v zadávací dokumentaci.
- 9) Účastník uvedl jako další přílohu nabídky dokument Specifikace pro část č. 4, který patří pravděpodobně do jiného výběrového řízení pro jiného zadavatele a nemá tedy relevanci pro předmětné výběrové řízení.

Zadavatel si byl vědom, že může dle § 46 odst. 1 ZZVZ pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely; zároveň si byl však vědom, že na základě § 46 odst. 2 ZZVZ po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna.



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

Zadavatel se domníval, že možnost stanovenou dle § 46 odst. 1 ZZVZ (tedy možnost požadovat po účastníkovi objasnění / doplnění předložených údajů a dokladů) by bylo možné využít pouze v rámci výše uvedených bodů č. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 .

Zadavatel se dále domníval, že možnost stanovenou dle § 46 odst. 1 ZZVZ nelze využít pro výše uvedené body č. 3 a č. 8, neboť v souladu s § 46 odst. 2 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna.

Nabídka účastníka *Artspect a.s.* nesplnila zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci (viz výše uvedené body č. 1 až č. 9) a zadavatel tak měl možnost vyloučit účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Zadavatel měl dle § 46 odst. 1 ZZVZ možnost, nikoliv povinnost požádat, aby účastník objasnil/doplnil předložené údaje a doklady.

Zadavatel však postup dle § 46 odst. 1 ZZVZ nemohl v případě účastníka *Artspect a.s.* využít v případě všech bodů, v nichž došlo k nedodržení zadávacích podmínek, neboť v souladu s § 46 odst. 2 ZZVZ nemůže být již nabídka měněna.

Zadavatel se tedy domníval, že nedostatky nabídky účastníka *Artspect a.s.* nešlo ani teoreticky zhojit prostřednictvím využití postupu dle § 46 odst. 1 ZZVZ.

Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, o vyloučení účastníka poř. č. 3 - *Artspect, a.s., Praha 9, Marešova 643/6, PSČ 19800, IČ: 28123395*, z další účasti v tomto zadávacím řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

p.č.	Obchodní firma	Bydliště-místo podnikání	IČ
5.	ČEGAN s.r.o.	Husova 1693/35, 664 51 Šlapanice	26274744

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost nabídek podle nejnížší nabídkové ceny.

Základním hodnotícím kritériem pro tuto veřejnou zakázku byla **celková nabídková cena v CZK bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky**. Nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny v CZK bez DPH. **Nejvhodnější (ekonomicky nejvýhodnější) nabídkou je nabídka s nejnížší celkovou nabídkovou cenou v CZK bez DPH.**

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 127 odst. 2 písm. e) ZZVZ, pokud jsou zadavateli známi:



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

Poddodavatelé nejsou známi.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Smlouva byla uzavřena.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronického profilu zadavatele E-ZAK VFU Brno, byly autentické a s datovou zprávou obsahující nabídky nebylo před jejím otevřením manipulováno. Zadavatel akceptoval při podání nabídek pouze elektronické nabídky prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK VFU Brno.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 3 písm. a), § 26, § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s vnitřními předpisy zadavatele.



VETERINÁRNÍ A FARMACEUTICKÁ UNIVERZITA BRNO

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel tento požadavek nestanovil.

V Brně dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné zastupovat zadavatele Podpis oprávněné osoby zadavatele	 Ing. Bc. Radko Bébar, pověřen výkonem funkce kvestora VFU Brno
Razítko zadavatele	