

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 21 odst. 1 písm. a)

zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon):

„VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32“

Investiční akce s názvem „VFU – Rekonstrukce, dostavba a přístavba objektu č. 32“ je spolufinancovaná ze státního rozpočtu a je vedena pod identifikačním číslem EDS 133D21L003001.

Pro účely zadávacího řízení je zakázka zadávaná pod zkráceným názvem:

„Rekonstrukce objektu č. 32 – výběr zhotovitele“

ve vztahu k zákonu se jedná o veřejnou zakázku podlimitní
otevřené řízení

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou rozesílány e-mailem všem známým dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona, a to na e-mailové adresy, které poskytli zastupujícímu zadavateli. Současně jsou dodatečné informace k zadávacím podmínkám uveřejňovány na profilu zadavatele. Povinnost zadavatele odeslat dodatečné informace (§ 49 odst. 3 zákona) je splněna jejich odesláním e-mailem. Dodatečné informace se považují za doručené dnem jejich zveřejnění na profilu zadavatele.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 294/16/K

V Brně, dne 24.6.2016

Věc: Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce objektu č. 32 – výběr zhotovitele“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (4)

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace.

Dotaz 7: Zadavatel dne 16.6.2016 v dodatečné informaci č.2 doplnil výkaz výměr o podstatnou část plnění díla – práce PSV (konstrukce klempířské, truhlářské, zámečnické, hliníkové výplně otvorů, mobilní stěny, stínící konstrukce, vnitřní vybavení, zabudovaný interiér, pomocné konstrukce). Současně však neposunul termín pro odevzdání nabídek. Máme za to, že zadavatel touto dodatečnou informací doplnil chybějící část zadávací dokumentace (výkaz výměr), která je až k tomuto datu, tj. 16.6.2016 kompletní a proto by měl posunout termín odevzdání nabídky o celou zadávací lhůtu dle zákona.

Odpověď 7: V zadávací dokumentaci ve výkresové části jak tištěné, tak i digitální, byla předmětná část, tedy práce PSV, řádně doložena, a to včetně kusů, popisu, specifikací, standardů, Tyto položky nebyly pouze součástí samostatného výkazu výměr, který byl po dotazu DI č. 2 tímto doplněn. Nicméně zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek – viz dále Informace 1.

- Dotaz 8: V Technické zprávě v arch. stavebním řešení (dále jen TZ) na straně 17 je napsáno, že ochranný nátěr proti graffiti z finančních důvodů nebude řešen. Současně ve VV je položka č.291 antigraffiti nátěr, když podkladem pod antigraffiti je silikátová omítka, která tímto nátěrem ztratí jedinou svoji výhodu a tím je paropropustnost a zůstanou jen její nevýhody. Antigraffiti nátěr na sanační omítku, zastaví tok vlhkosti z konstrukce ven a navíc možná ještě v záruční době bude pohledově degradován transportovanými solemi. Žádáme o vysvětlení rozporu mezi technickou zprávou a výkazem výměr. Dále se domníváme, pokud platí daný nátěr, tak skladba není příliš vhodná. Žádáme o vysvětlení tohoto řešení.
- Odpověď 8: Ochranný nátěr proti graffiti, byl v této revizi PROJEKTU z finančních důvodů zrušen. Z tohoto důvodu pol. č. 291 nenaceňujete.
- Dotaz 9: V textové části zadávací dokumentace ve článku „10.4. Základní hodnotící kritérium dílčí hodnotící kritéria pro zadání veřejné zakázky“ a dalších, se hovoří o 2. kritériu jako o **Provozních nákladech**. Rozumí uchazeč správně tomu, že jsou tím míněny náklady na **Komplexní záruční servis**, tak jak se o něm hovoří v jiných částech textové části Zadávací dokumentace a zároveň v návrhu Obchodních podmínek?
- Odpověď 9: Ano.
- Dotaz 10: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 1.7.4. se uvádí: *Zhotovitel není oprávněn postoupit pohledávku plynoucí z této smlouvy třetí osobě bez písemného souhlasu třetí osobě. Zhotovitel není oprávněn započíst jakékoliv své pohledávky za Objednatel z titulu této smlouvy vůči jakýmkoliv pohledávkám Zhotovitele za Objednatel.* Uchazeč se domnívá, že takové je ustanovení jednostranné a nevyvážené a navrhuje předmětné ustanovení z obchodních podmínek vypustit.
- Odpověď 10: Ustanovení ve smlouvě zůstane.
- Dotaz 11: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 1.8.1.1. se uvádí: *Zhotovitel má povinnost průběžně po dobu realizace díla předkládat Objednateli před uzavřením subdodavatelských smluv ke schválení subdodavatelský systém, a to v takovém předstihu, aby nebyla bržděna realizace díla podle harmonogramu.* Uchazeč se tímto dotazuje, co zadavatel rozumí lhůtou „takového předstihu“, resp. kolik dní požaduje Objednatel na schválení subdodavatelského systému. Obvyklá lhůta pro takovou činnost bývá 3 dny.
- Odpověď 11: Může být 3 dny. Zadavatel spíše předpokládá, že lhůtu si zvolí zhotovitel, a to s ohledem na to, jak dlouho před vlastní dodávkou, kterou má subdodavatel zajistit, chce mít tuto subdodávku smluvně zajištěnou, aby byl schopen respektovat lhůty dodání subdodavatele.
- Dotaz 12: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 1.8.2. se uvádí: *Objednatel má právo účastnit se výběru subdodavatelů zhotovitele u těch částí díla, u kterých si to předem písemně vyhradí. Objednatel bude Zhotovitelem přizván k výběru subdodavatelů na VZT, EI silno a slaboproud, MaR, repase oken, statické zabezpečení, hliníkové konstrukce.* Obdobně má Objednatel právo požadovat po Zhotoviteli změnu subdodavatelů, které Zhotovitel uvedl v NABÍDCE, za

předpokladu, že svůj požadavek na změnu subdodavatelů uvedených v NABÍDCE sdělí Zhotoviteli písemně do 30 kalendářních dnů od nabytí platnosti této smlouvy. V případě, že Objednatel požaduje změnu subdodavatele z NABÍDKY Zhotovitele, přizve Zhotovitel Objednatele k výběru nového subdodavatele. Uchazeč tímto upozorňuje Objednatele, že z důvodu interních předpisů a směrnic probíhá výběr zhotovitele vícelokovým jednáním, které vždy končí jednáním s vedením divize v Ostravě, a nebo Odborem nákupu na centrále společnosti v Praze. Tato skutečnost má vliv na personální nasazení zástupců Objednatele minimálně formou dojezdové vzdálenosti na taková jednání. Uchazeč dále požaduje stanovení, jakým způsobem bude postupováno v případě, že Uchazečem navržený subdodavatel bude Objednatelem zamítnut a Objednatelem bude akceptován, nebo navržen dodavatel jiný, s vyšší cenou, než s jakou Uchazeč při tvorbě ceny zakázky uvažoval. Bude takový rozdíl v ceně Objednatelem refundován?

Odpověď 12: Zadavatel ruší ustanovení odst. 1.8.2. smlouvy.

V souvislosti s tím se ruší také:

- text uvedený v odst. 1.1.2. třináctá odrážka smlouvy („Zhotovitel bude v průběhu provádění stavby spolupracovat s Objednatelem při výběru subdodavatelů, jejichž výběr si Objednatel předem vyhradil (viz odst. 1.8. této smlouvy).“)
- část textu odst. 18.2. Textové části zadávací dokumentace tak, že nový text tohoto odstavce zní:

18.2. *Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona požaduje, aby uchazeč specifikoval v nabídce části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a uvedl identifikační údaje těchto subdodavatelů. Uchazeč předloží v nabídce přehled všech subdodavatelů, kteří se budou podílet na realizaci veřejné zakázky z více jak 10% objemu veřejné zakázky a uvede též všechny subdodavatele, jejichž prostřednictvím uchazeč prokazuje kvalifikaci. V přehledu subdodavatelů dodavatel uvede:*

- *identifikační údaje subdodavatele*
- *popis části VZ, která bude daným subdodavatelem zajišťována*
- *% objem subdodávky zajišťované daným subdodavatelem*
- *v seznamu budou uvedeni též všichni subdodavatelé, jejichž prostřednictvím uchazeč prokazuje kvalifikaci*

Zadavatel požaduje, aby uchazeč realizoval veřejnou zakázku pomocí těch subdodavatelů, které uvedl v nabídce.

Přehled subdodavatelů a závazek, že tito subdodavatelé budou veřejnou zakázku realizovat, bude mít podobu čestného prohlášení, které bude podepsáno oprávněnou osobou uchazeče v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku a způsobu jednání podle výpisu z obchodního rejstříku. V případě, že bude uchazeč realizovat zakázku pouze vlastními kapacitami nebo subdodávkami, které budou menší než 10% (vyjma subdodávek k prokázání kvalifikace) objemu zakázky, uvede tuto skutečnost v čestném prohlášení.

Tyto úpravy smlouvy provede uchazeč tak, že rukou přeškrtně vypuštěný text z odst. 1.1.2. a text odst. 1.8.2. v textu smlouvy, kterou bude předkládat v nabídce. Vítězný uchazeč dostane k dispozici elektronickou editovatelnou podobu textu, kdy již budou úpravy provedeny.

V souvislosti s tím se také upravuje dokument 10 VZORY čestných prohlášení, jehož opravenou verzi posíláme:

Dotaz 13: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 14.10. se uvádí: Dodatečné informace poskytuje zadavatel prostřednictvím společnosti S – Invest CZ s.r.o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, IČ 25526171

Pro ty součásti díla, které byly v důsledku oprávněné reklamace Objednatele Zhotovitelem opraveny, a to tak, že byly nahrazeny novými součástmi, běží záruční lhůta opětovně od počátku ode dne dokončení a předání příslušného předmětu reklamační opravy Objednateli. Uchazeč požaduje výklad tohoto ustanovení pro případ předmětů a zařízení s životností kratší, resp. předmětům a zařízením s životností odpovídající běžnému opotřebení ve lhůtě kratší, než je záruční lhůta 60 měsíců. Výkladem tohoto ustanovení, tak jak je formulováno, nastává situace, kdy takové předměty a zařízení budou zhotovitelem opravovány, resp. vyměňovány po dobu životnosti celého objektu, což pravděpodobně není účelem tohoto smluvního ustanovení.

Odpověď 13: Předměty a zařízení, které mají kratší záruční dobu, než 60 měsíců, bude zhotovitel vyměňovat v rámci komplexního záručního servisu po celou dobu záruky tj. 60 měsíců, což je nutné zohlednit v ceně provozních nákladů. Ke dni ukončení komplexního záručního servisu musí být dílo plně funkční ve všech prvcích a součástech. Lze tedy konstatovat, že ustanovení odst. 14.10. se vztahuje na ty části předmětu plnění, které nemají povahu předmětů krátkodobé spotřeby. Podrobnosti k tomu musí zhotovitel uvést v Návodu na provoz a údržbu díla podle odst. 1.4. smlouvy.

Dotaz 14: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 14.11.1. se uvádí: Objednatel je povinen vady písemně reklamovat u Zhotovitele bez zbytečného odkladu po jejich zjištění. Oznámení (reklamaci) odešle na adresu Zhotovitele uvedenou v záhlaví této smlouvy. Za písemnou reklamaci se považuje též odeslání oznámení elektronickou poštou na e-mailovou adresu Zhotovitele určenou Zhotovitelem pro oficiální (zprávy se zaručeným elektronickým podpisem) příjem elektronické pošty nebo datovou schránkou. V případě havarijních vad postačuje pouze ústní oznámení Objednatele o výskytu takové vady na tel. číslo Zhotovitele. Zhotovitel je povinen pro tyto účely Objednateli po celou dobu záruční lhůty aktualizovat příslušnou e-mailovou adresu a nepřetržitě funkční telefonní číslo. V reklamaci musí být vady popsány nebo uvedeno jak se vady projevují. Objednatel v reklamaci uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu. Uchazeč požaduje upravit/doplnit textaci pro případ havarijních vad ještě o nutnost následného potvrzení takové reklamace doložitelným způsobem (email atp., viz pravidla pro nehavarijní závalu) bezprostředně po telefonickém nahlášení. Uchazeč má za to, že takové potvrzení je nezbytné pro to, aby se předešlo nedorozuměním na obou stranách např. z chybného výkladu v podstatě nedoložitelného telefonátu.

Odpověď 14: Zadavatel doplňuje text odst. 14.11.1. smlouvy tak, že celý text zní (doplněný text je zvýrazněn):

14.11.1. Objednatel je povinen vady písemně reklamovat u Zhotovitele bez zbytečného odkladu po jejich zjištění. Oznámení (reklamaci) odešle na adresu Zhotovitele uvedenou v záhlaví této smlouvy. Za písemnou reklamaci se považuje též odeslání oznámení elektronickou poštou na e-mailovou adresu Zhotovitele určenou Zhotovitelem pro oficiální (zprávy se zaručeným elektronickým podpisem) příjem elektronické pošty nebo datovou schránkou. V případě havarijních vad postačuje pouze ústní oznámení Objednatele o výskytu takové vady na tel. číslo Zhotovitele, **následně potvrzené písemně, obdobně jako podle věty druhé tohoto odstavce.** Zhotovitel je povinen pro tyto účely Objednateli po celou dobu záruční lhůty aktualizovat příslušnou e-mailovou adresu a nepřetržitě funkční telefonní číslo. V reklamaci musí být vady popsány nebo uvedeno jak se vady projevují. Objednatel v reklamaci uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu.

Toto doplnění zapíše uchazeč rukou do textu smlouvy, kterou bude předkládat

v nabídce. Vítězný uchazeč dostane k dispozici elektronickou editovatelnou podobu textu, kdy již bude doplnění provedeno.

Dotaz 15: V Zadávací dokumentaci, konkrétně v Obchodních podmínkách čl. 6.1.1. se uvádí: Stavenišťem se rozumí prostor určený PROJEKTEM. Objednatel předá Zhotoviteli staveniště v termínu do 7 kalendářních dnů od účinnosti této smlouvy. O předání staveniště bude pořízen protokol o předání a převzetí staveniště podepsaný oprávněnými zástupci obou stran, přičemž za rozhodný termín předání a převzetí staveniště se považuje den zahájení předání a převzetí staveniště. Součástí protokolu bude soupis oprávněných osob Objednatele a Zhotovitele k předání a převzetí staveniště a soupis organizačních požadavků Objednatele. Uchazeč se domnívá, že stanovení rozhodného dne dnem zahájení předání staveniště bez ohledu na termín dokončení předání staveniště není vhodné s ohledem na to, že k nepřevzetí staveniště může dojít s důvodu neležícím na jeho straně a pokud by se akt převzetí staveniště neúměrně prodlužoval, došlo by ke zkrácení reálné lhůty výstavby (o takovou dobu). To by mohlo mít pro zhotovitele ve spojení se sankčními ustanoveními Obchodních podmínek fatální důsledky. Uchazeč navrhuje stanovit rozhodným dnem, tak jak bývá obvyklé, termín ukončení přejímacího řízení.

Odpověď 15: Text zůstane nezměněn. Stavba bude realizována v areálu zadavatele, kde se nepředpokládá vliv třetích osob na předání staveniště. Pokud by vznikly překážky v předání staveniště na straně objednatel, je nutné přímo v protokolu o předání a převzetí staveniště dohodnout postup např. formou částečného předání staveniště, a vliv tohoto postupu na lhůtu realizace.

Dotaz 16: Po prozkoumání zadávací dokumentace jsme zjistili, že chybí protokol o určení vnějších vlivů. Vnější vlivy ani druh prostřední v jednotlivých místnostech nejsou uvedeny ani v technické zprávě silnoproudé instalace. Vzhledem k tomu, že některé místnosti jsou podle legendy definovány jako laboratoře, pitevny či kafilerie, máme důvod na základě svých odborných zkušeností předpokládat, že se zde bude vyskytovat prostředí nebezpečné, nebo zvlášť nebezpečné. Uchazeč touto cestou žádá zadavatele o doplnění platného protokolu o určení vnějších vlivů. V případě, že z tohoto protokolu vyplýne nutnost zajištění souhlasu TIČR (Technická inspekce České republiky) s uvedením el. zařízení do trvalého provozu z důvodu výskytu zvlášť nebezpečných prostor, pak se uchazeč dovoluje dotázat, jakým způsobem má náklady na zajištění tohoto souhlasu ve své nabídce zohlednit, protože ve výkazu-výměr silnoproudé elektroinstalace tato položka chybí.

Odpověď 16: - Protokol o určení vnějších vlivů není součástí zadávací dokumentace. Veškeré požadavky vyplývající z konkrétního typu prostředí, jsou zohledněny ve všech oddílech a profesích PD.
- Náklady na TIČR jsou řešeny ve výkazu oddíle G.1 VRN – pol.č.38

Dotaz 17: Po prozkoumání zadávací dokumentace jsme zjistili, že v části silnoproudou chybí dokument s řízením rizika podle ČSN EN 62305-2 ed.2, který je povinnou součástí projektové dokumentace (s odvoláním na vyhlášku 268/2009sb. o obecných požadavcích na stavby). Uchazeč touto cestou žádá zadavatele o doplnění platného dokladu s řízením rizika podle ČSN EN 62305-2 ed.2 pro tuto stavbu.

Odpověď 17: V příloze zasíláme výpočet rizika dle ČSN EN 62305-2.

Dotaz 18: V technické zprávě slaboproudé instalace (D.1.4.8.) čl. 6.4 je uvedeno toto:Do objektu 32 bude dodáno 20 ks analogových telefonů s třířádkovým displejem a osmi programovatelnými tlačítky..... Zde citovaných 20 ks analogových telefonů jsme nenalezli ve výkazu výměr příslušející této části. Uchazeč touto cestou žádá zadavatele o sdělení, zda má být těchto 20 ks telefonů součástí předmětu veřejné zakázky. Pokud mají být předmětem veřejné zakázky, potom žádáme o odpovídající úpravu výkazu-výměr.

Odpověď 18: Analogové telefony nejsou součástí předmětu veřejné zakázky.

Dotaz 19: V technické zprávě slaboproudé instalace (D.1.4.8.) čl. 6.9. UPS je uvedeno toto: Celý systém bude zálohován z UPS, které budou v obou rozvodnách. Doba zálohy bude 30 min.

Výkaz výměr uvádí položky:

10	UPS, 7 kVA, battery pack 15 minut při 7 kVA, RACK provedení	AP 4	▶	Půd. 1. PP a 4. NP	ks	1	1x1
11	UPS, 5 kVA, battery pack 15 minut při 5 kVA, RACK provedení	AP 4	▶	Půd. 1. PP a 4. NP	ks	1	1x1

Z výše uvedeného jasně vyplývá nesoulad na délku doby zálohování. Uchazeč touto cestou žádá zadavatele o vyjasnění požadavku na dobu zálohování tak, aby technická zpráva i výkaz výměr byly vzájemně v souladu.

Odpověď 19: Platí parametr uvedený ve výkazu výměr oddílu SLP (D.1.4.8). Doba zálohování bude 15 min.

Dotaz 20: Ve výkazu-výměr slaboproudé instalace (D.1.4.8.) je uvedeno toto:

1	Síťový přepínač, Management, 10/100/1000, rack, VLAN, 160Gbps, 3750X, 24p Data IP Base	AP1	▶
2	Síťový přepínač, Management, 10/100/1000, rack, VLAN, 160Gbps, 3750X, 24p PoE Data IP Base	AP1	▶

Prodej a distribuce aktivních prvků série 3750X bude ukončen k 30.6.2016, tedy po termínu vyhlášení vítěze předmětné veřejné soutěže. Uchazeč se touto cestou dovoluje dotázat, zda má nabídnout přímého nástupce této série, kterou je u fy CISCO série 3850X. Věřím, že tato žádost o dodatečné informace přispěje k odstranění rozporů a nedostatků v zadávací dokumentaci a děkuji za pozornost, kterou vyřízení této žádosti věnujete.

Odpověď 20: Uchazeč může nabídnout i přímého nástupce série 3750 X.

Dotaz 21: Ve výkazu výměr LABORATORNÍ PŘÍSTROJOVÁ TECHNOLOGIE se nachází položky s šedě podbarvenou jednotkovou cenou a ve sloupci stav mají napsáno S. Chápeme správně, že u těchto položek ponecháme nulovou cenu, protože se jedná o položky stávající?

Odpověď 21: Jedná se o stávající zařízení. Tyto položky nenaceňujte.

Dotaz 22: U některých výkazů výměr (např. LABORATORNÍ PŘÍSTROJOVÁ TECHNOLOGIE...) jsou sloupce pro doplnění ceny za dobavu i ceny za montáž

Dodatečné informace poskytuje zadavatel prostřednictvím společnosti S – Invest CZ s.r.o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, IČ 25526171

zvlášť. Stačí vyplnit cenu za dodávku i montáž dohromady do jednoho sloupce? U některých položek je totiž vyplnění ceny zvlášť za montáž a zvlášť za dodávku problematické.

Odpověď 22: U každé položky by měla být patrna cena dodávky a cena montáže. Pokud máte jednotnou cenu, tak ji rozdělte dle svého uvážení na dodávku a montáž.

Dotaz 23: Prosíme o upřesnění střešního kotevního systému. Jako název tohoto systému je uvedeno Kotevní systém pro zavěšení osob. Má tento systém sloužit opravdu pro dlouhodobé zavěšení osob, nebo se jedná pouze o systém zabraňující pádu osob při pracích na střešním plášti?

Odpověď 23: Jedná se o systém zabraňující pádu osob při veškerých pracích na střešním plášti. Tyto aktivity jsou specifikovány v technické zprávě oddílu D.1.1.C.17.

Dotaz 24: V provozním souboru PS 01a _Laboratorní přístrojová technologie chybí specifikace k položce LAMBOX - laminární box (celkem nových 6 ks v různých místnostech). Žádáme o doplnění.

Odpověď 24: V příloze zasíláme specifikace Laminárního boxu

Dotaz 25: Ve výkazu výměr D1.1._STAVEBNI_VYKAZ_VYMER_1615.R_DPS, v oddíle Tesařské konstrukce pro statiku se vyskytuje duplicitně položka Přesun hmot pro tesařské konstrukce, výšky do 24 m (pol. č. 643 a 654) a zároveň chybí položka na dodávku řeziva související s položkou Montáž stropnic hraněných pl. nad 540 cm2. Žádáme zadavatele o úpravu VV.

Odpověď 25: - Položku 643 zrušte, jedná se o duplicitu pol. 654. Položku 643 zrušíte tak, že uvedete nulovou cenu.
- U stropnic hraněných pl. nad 540 cm2 nemůže být dodávka, protože se jedná o demontáž stávajících stropnic (pol. č. 640) a jejich opětovnou montáž (pol. č. 639). V popisu položky je to jasně definováno.

Dotaz 26: V Textové části zadávací dokumentaci na straně č.16, odst. 11 je uvedeno:

- 2) ROZPOČET obsahuje vyznačené položky, u nichž uchazeč doplní další dva sloupce pro uvedení těchto údajů: jeden sloupec pro uvedení výrobce, druhý sloupec pro uvedení označení výrobku či materiálu (typ, obchodní značku, obchodní označení). Do těchto sloupců dopíše uchazeč údaje o uchazečem konkrétně navržených a oceněných výrobcích a materiálech, které hodlá použít při realizaci předmětu plnění, a to u všech vyznačených položek. Z uchazečem uvedených údajů v těchto sloupcích musí být možné dovodit (např.

V jednotlivých výkazech je však „předchystán“ sloupec s názvem „Uvažovaný standard“ s poznámkou, že označení výrobku a výrobce máme uvést do tohoto sloupce. Chápeme tedy správně, že postačí vypsání do tohoto sloupce?

Odpověď 26: Postačí vpsat označení výrobku a výrobce do sloupce „Uvažovaný standard“.

Dotaz 27: Zdravotechnika – zařizovací předměty
V příloze D1.4.5.18 Technické standardy jsou uvedeny ceny u zařizovacích předmětů. Jsou tyto ceny závazné pro zpracování cenové nabídky?

Odpověď 27: Jedná se pouze o orientační cenovou hladinu standardu uvažovaných zařizovacích předmětů. Přesné cenové úrovně nejsou závazné pro zpracování cenové nabídky. Nabídkové ceny nabídne uchazeč podle svého uvážení.

Dotaz 28: Ve výkazu výměr D1.1._STAVEBNI_VYKAZ VYMER_1615.R_DPS, v oddíle Úpravy povrchů je položka: Nátěr stěn vnějších Antigrffiti, transparentní vhodný na sanační omítky i na zatepl.systém - 656,5419 m². V Technické zprávě na straně 17 je však uvedeno, že ochranný antigrffiti nátěr nebude z finančních důvodů řešen. Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda tuto položku oceňovat.

Odpověď 28: Viz odpověď 8.

Dotaz 29: Ve složce ZTI nekorespondují názvy a čísla výkresů se seznamem výkresů nalepeným uvnitř složky. Dále výkresy vodovodu-pravděpodobně 1PP a 1NP jsou oříznuté na pravé straně a neobsahují rozpisky a možná i případnou legendu výkresu, která by se v tomto prostoru měla nacházet. Prosíme o doplnění kompletních výkresů.

Odpověď 29: Zasíláme upravené výkresy vodovodu 1.PP a 1.NP ve formátu pdf.

Dotaz 30: Ve výkazu výměr ZTI v oddíle 722 Vnitřní vodovod je položka č.141 „*Provedení smyčky na stávajícím potrubí teplé vody a cirkulace po odstávce a zrušení stávajícího přívodu z výměník. stanice-montáž+dodávka včetně mater*“ V projektové dokumentaci - výkresech ale provedení smyčky není. Co tato položka obsahuje?

Odpověď 30: Položku č. 141 nenaceňujte. Tato položka byla určena v případě realizace přeložky teplovodu v zimním období, k přemostění rozvodů teplé vody a cirkulace procházející přes objekt č. 32 dále do dalších objektů, které tyto rozvody zásobují. Tato položka bude případně řešena při realizaci a bude hrazena z provozních prostředků investora.

Informace 1: V souvislosti s dosud poskytnutými dodatečnými informacemi prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek **do 14.7.2016 do 12,00 hod.** V důsledku toho se mění následující ustanovení Textové části zadávací dokumentace takto (*uveden nový text*):

Zveřejnění textové části zadávací dokumentace na profilu zadavatele:

datum uveřejnění na profilu zadavatele: od 9.6.2016 do **14.7.2016**

4.4. Dodatečné údaje k zadávací dokumentaci

Písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám musí být zadavateli doručena v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. nejpozději do **4.7.2016, 23,59 hod.**

6.1. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 26 odst. 1 zákona a je stanovena na **35** kalendářních dnů. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny do **14.7.2016 do 12,00 hod.**, a to na adresu zastupujícího zadavatele.

7.1. Datum a místo pro otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek s nabídkami musí být podle ustanovení § 71 odst. 4 zahájeno ihned po uplynutí

lhůty pro podání nabídek, tj. dne **14.7.2016 ve 12,00 hod.** na adrese zastupujícího zadavatele, Kaštanová 123a, Brno.

8.4. Předpokládaná doba plnění veřejné zakázky

Předpokládané zahájení plnění veřejné zakázky od **10.8.2016**

Předpokládané ukončení plnění veřejné zakázky **9.8.2017**

Změny budou zveřejněny v souladu se zákonem.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele