



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## ROZHODNUTÍ zadavatele o vyloučení uchazeče

**agentura Motiv P s.r.o., Řehořova 726/14, 618 00 Brno, IČ: 645 06 550**  
**pro část č.1 „Manažerské kurzy“**  
**podlimitní veřejné zakázky „Manažerské kurzy a kurzy coachingu“**  
**zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení pod zn. C13434**

Na základě jednání hodnotící komise a ve smyslu návrhu hodnotící komise pro **část č.1 „Manažerské kurzy“ podlimitní veřejné zakázky „Manažerské kurzy a kurzy coachingu“**, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C13434,

**zadavatel rozhodl o vyloučení  
uchazeče z další účasti v zadávacím řízení,  
a to uchazeče:**

<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-sídlo</i>	<i>IČ</i>
<b>agentura Motiv P s.r.o.</b>	<b>Řehořova 726/14 618 00 Brno</b>	<b>645 06 550</b>

### Odůvodnění vyloučení:

V souladu s ustanovením § 60 odstavce 1 a 2 a § 76 odstavce 6 ZVZ Vám tímto zadavatel oznamuje, že se Vás pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a na základě posouzení nabídky hodnotící komisí rozhodl vyloučit z další účasti v zadávacím řízení pro **část č.1 „Manažerské kurzy“ podlimitní veřejné zakázky „Manažerské kurzy a kurzy coachingu“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, ve smyslu § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také „ZVZ“), pod zn. C13434,

Hodnotící komise na základě svého jednání ze dne 21.5.2013 požadovala po uchazeči **agentura Motiv P s.r.o., Řehořova 726/14, 618 00 Brno, IČ: 645 06 550** (dále jen „uchazeč“) v souladu s ustanovením § 59 odstavce 4 a § 76 odstavce 3 ZVZ v dokumentu „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“ ze dne 27.5.2013, uchazeči doručeného dne 28.5.2013 písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče, a to do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti, tj. do 31.5.2013. Zadavatel akceptoval i doručení naskenovaného dokumentu, podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče, elektronickou poštou na adresu [buriskam@vfu.cz](mailto:buriskam@vfu.cz) s následným doručením v listinné formě i po stanovené lhůtě.

Uchazeč dne 31.5.2013 doručil zadavateli prostřednictvím e-mailu odpověď na žádost o písemné vysvětlení nabídky, v níž předkládá zadavateli některé informace či doklady a žádá



## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

zadavatele o prodloužení lhůty o dva týdny, aby mohl doplnit chybějící informace či dokumenty.

Hodnotící komise na svém jednání dne 4.6.2013 posoudila doručenou odpověď uchazeče a jeho žádost o prodloužení lhůty. Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že uchazeči neprodlouží lhůtu pro písemné vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace, zejména z toho důvodu, že zadavatel v rámci žádosti o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace, požadoval vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, které měly prokázány již v předložené nabídce uchazeče ze dne 25.4.2013.

Uchazeč tak ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a kvalifikace nedoručil kompletní písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Z důvodu nedodržení zadávacích podmínek a požadavků stanovených zadavatelem v rámci veřejné zakázky „Manažerské kurzy a kurzy coachingu“, tj. nedoručením kompletní odpovědi (informací či dokladů) na „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“, tímto uchazeč nedoložil písemné vysvětlení nabídky a neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem.

### Podrobné odůvodnění nesplnění jednotlivých požadavků zadavatele:

1) **Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.5. Požadavek zadavatele dle § 44 odst. 6 ZVZ** požadoval, aby v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 ZVZ uchazeč v nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje a kontaktní údaje každého subdodavatele, a to minimálně v rozsahu dle § 17 písm. d) ZVZ.

**Dále zadavatel v souladu s ust. § 51 odstavce 4 ZVZ v dokumentu Zadávací dokumentace v čl. 3.4. Prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je povinen v takovém případě povinen v nabídce předložit:**

- i. doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) ZVZ subdodavatelem; a
- ii. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce uvádí, že plnění veřejné zakázky bude zajišťovat prostřednictvím osob (lektorů) uvedených níže a rovněž prostřednictvím těchto osob prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ. Jedná se o tyto osoby (lektory):

- 1) Ing. Zuzana Kocůrková
- 2) PhDr. Jiří Beran, PhD.
- 3) Ing. Martin Nemrava MBA

Z předložené nabídky uchazeče však není zcela zřejmé, v jakém vztahu jsou výše uvedené osoby (lektori) k uchazeči agentura Motiv P s.r.o., Řehořova 726/14, 618 00 Brno, IČ: 645 06 550 a zda se jedná či nejedná o subdodavatele uchazeče k této veřejné zakázce.

### Odůvodnění:

*Zadavatel v dokumentu „Žádost o písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace uchazeče“ ze dne 27.5.2013 tímto požádal uchazeče, aby doložil seznam subdodavatelů a uvedl jejich*



## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

identifikační údaje a kontaktní údaje každého subdodavatele, a to minimálně v rozsahu dle § 17 písm. d) ZVZ. Dále zadavatel žádá, aby uchazeč výslovně uvedl, zda tito jednotliví lektori:

- 1) Ing. Zuzana Kocůrková
- 2) PhDr. Jiří Beran, PhD.
- 3) Ing. Martin Nemrava MBA

jsou či nejsou subdodavatelem uchazeče v této veřejné zakázce a upřesnil, v jakém vztahu jsou jednotliví uvedení lektori k uchazeči tj. písemné upřesnění, zda se jedná o pracovní právní, smluvní, funkční či obdobný vztah. Zadavatel tímto dále žádá uchazeče, aby uchazeč, pokud prokazuje splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ, předložil ke každému subdodavatelem, prostřednictvím něhož prokazuje splnění kvalifikace, veškeré informace a dokumenty požadované v čl. 3.4. zadávací dokumentace a v ust. § 51 odstavce 4 ZVZ, tak jak bylo požadováno.

Uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem pro vysvětlení nabídky a prokázání splnění kvalifikace ani po uplynutí lhůty nedoručil kompletní písemné vysvětlení nabídky a kvalifikace požadované zadavatelem. Uchazeč pro jednotlivé kvalifikované lektory nedoložil následující:

- i. doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) ZVZ
- ii. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Uchazeč tak **nesplnil požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele** dle čl. 3.4 ZD, dle ust. § 51 odstavce 4 ZVZ, protože nepodal zadavateli požadované vysvětlení, zda se v případě těchto členů lektorského týmu:

- 1) Ing. Zuzana Kocůrková
- 2) PhDr. Jiří Beran, PhD.
- 3) Ing. Martin Nemrava MBA

Jedná či nejedná o subdodavatele uchazeče k této veřejné zakázce, případně nepředložil ke každému subdodavatelem, prostřednictvím něhož prokazuje splnění kvalifikace, veškeré informace a dokumenty požadované v čl. 3.4. zadávací dokumentace a v ust. § 51 odstavce 4 ZVZ, jak bylo požadováno.

Z výše uvedených důvodů byla nabídka uchazeče **agentura Motiv P s.r.o., Řehořova 726/14, 618 00 Brno, IČ: 645 06 550** hodnotící komisí vyřazena a uchazeč byl vyloučen z další účasti ve výběrovém řízení.

Toto rozhodnutí odpovídá rovněž závěrům z jednání hodnotící komise.

V souladu s § 60 odst. 2 a § 76 odst. 6 ZVZ si zadavatel v článku „Další podmínky pro plnění zakázky“ (na očíslované straně č. 11 a 12) Výzvy k podání nabídek vyhradil právo, že může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na svém profilu zadavatele <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/62157124>; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/62157124>.

**Toto Rozhodnutí o vyloučení uchazeče bylo zveřejněno na profilu zadavatele <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/62157124> dne 6.6.2013**



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Ve smyslu § 110 odst. 4 ZVZ je uchazeč oprávněn podat námitku proti rozhodnutí zadavatele do 10 dnů od doručení oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče, tj. od zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/62157124>.

Ve smyslu § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Brně, dne 6.6.2013



**Děkanát**  
**Farmaceutické fakulty**  
Veterinární a farmaceutické univerzity Brno  
Ralackého tř. 1/3  
612 42 Brno

Doc. RNDr. Milan Žemlička, CSc.  
děkan FaF VFU Brno